

An English free translation follows the Dutch text.

Het Marktenhof.

1. De oprichting en de bevoegdheden :

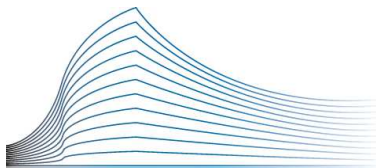
Bij de wet van 25 december 2016 “tot wijziging van de rechtspositie van de gedetineerden en van het toezicht op de gevangenen en houdende diverse bepalingen inzake justitie (art. 51, 56, 59, 60, 64, 75, 77, 107, 111–114, 157, 158, 160–166 Potpourri IV)” werd het Marktenhof opgericht.

Het Marktenhof is in werking getreden op 9 januari 2017¹.

Het heeft exclusieve bevoegdheid voor het volledige Belgische grondgebied in alle landstalen op basis van volgende bepalingen:

- Wet van 6 juli 2005 betreffende sommige juridische bepalingen inzake elektronische communicatie (Art. 2).
- Wetboek van economisch recht. (Handhaving van het mededingingsrecht, Art. IV.26, 32, 33, 66, 79, 80, 81).
- Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (Afdeling 1).
- Wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (Afdeling 1).
- Samenwerkingsakkoord van 14 juli 2017 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten in het kader van de omzetting van de Richtlijn 2014/61/EU (Art. 9).
- Wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex (Art. 221/1-221/5).
- Wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België (Art. 36/21).
- Wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Art. 4).
- Wet van 1 april 2007 op de openbare overnamebiedingen (Art. 46).
- Wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (Art. 83).
- Wet van 12 mei 2004 tot regeling van een beroepsprocedure in het kader van de bescherming tegen valsemunterij en de handhaving van de kwaliteit van de geldomloop. (Art. 2).
- Wet van 9 juli 2004 houdende diverse bepalingen (Art. 2).

¹ Na rechtzetting door de wet van 20 februari 2017 tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en de wet van 25 december 2016 tot wijziging van de rechtspositie van de gedetineerden en van het toezicht op de gevangenen en houdende diverse bepalingen inzake justitie, artikel 2 : “In het Wetboek van economisch recht worden de woorden “hof van beroep te Brussel”, “hof van beroep van Brussel” en “hof van beroep” telkens vervangen door het woord “Marktenhof”, behalve in de volgende bepalingen: 1°. artikel IV.37, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013; 2°. artikel IV.79, § 4, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013; 3°. artikel IV.79, § 4, tweede lid, 6°, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013; 4°. de eerste zin van artikel IV.79, § 5, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013; 5°. artikel XI.342, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014”



- Tegen de besluiten van de regulator, bedoeld in artikel 1, 6°, van het koninklijk besluit van 27 mei 2004 betreffende de omvorming van BIAC in een naamloze vennootschap van privaatrecht en van de luchthaveninstallaties, genomen met toepassing van hetzelfde besluit, kan beroep met volle rechtsmacht worden ingesteld voor het Marktenhof door diegene die de activiteiten uitoefenen zoals bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 juni 2004 betreffende de toekenning van de exploitatielicentie van de luchthaven Brussel-Nationaal aan de N.V. BIAC.
- Samenwerkingsakkoord van 14 juli 2017. Verhaal tegen beslissingen van de instantie voor geschillenbeslechting inzake netwerkinfrastructuren ("de IGB").
- Wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (art. 108).
- Wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten (art. 6 § 2).

Er blijven evenwel een aantal leemten² waar de 18de kamer van het hof van beroep exclusief bevoegd blijft met opsplitsing van de Nederlandstalige en Franstalige beroepen respectievelijk voor de kamers 18N en 18F.

2. De samenstelling en de plaats van het Marktenhof binnen de rechterlijke orde :

2.1. Aparte sectie

Er worden in het Brusselse hof van beroep "kamers voor marktzaken" opgericht. Zij vormen samen de sectie "Marktenhof".

De oprichting van een aparte sectie moet de interne organisatie – zoals de dienstregeling en de administratieve ondersteuning – vergemakkelijken.

Er is thans één kamer voor marktzaken actief (kamer 19A), er zijn onvoldoende dossiers voor het full time benutten van de kamer er is vooralsnog geen aanleiding om een tweede permanente kamer op te richten.

Het Marktenhof heeft exclusieve bevoegdheid in beide landstalen Nederlands en Frans³.

2.2. Samenstelling

De zetel van het Marktenhof bestaat steeds uit drie raadsheren⁴ omwille van twee redenen: het Marktenhof doet steeds uitspraak in eerste en laatste aanleg en de zaken zijn vaak zeer technisch en hebben meestal een meervoudig karakter⁵.

De zetel kan (deels) samengesteld zijn uit raadsheren benoemd op grond van hun beroepservaring waaruit hun gespecialiseerde kennis van het economisch, financieel of marktrecht blijkt. Deze magistraten, van wie er hoogstens zes kunnen benoemd worden binnen het bestaande kader van

² Voorbeelden: beroepen tegen beslissingen van de CRC (de Conferentie van Regulators voor de elektronische Communicatiesector) verhalen tegen beslissingen van de VREG.

³ Er is geen enkele regeling voor Duitstalige dossiers.

⁴ art. 109bis § 2 Ger. W.: "§ 2 : "Het Marktenhof neemt steeds zitting met drie raadsheren"

⁵ Memorie van toelichting DOC54 1986/001, artikel 43



magistraten van het hof van beroep te Brussel, zullen bij voorrang zitting nemen in het Marktenhof. Bij de benoeming van deze raadsheren wordt rekening gehouden met het taalevenwicht⁶.

Alle raadsheren die zitting nemen in het Marktenhof moeten minstens functioneel tweetalig zijn⁷.

3. De afwijkende regels van de rechtspleging – enkele voorbeelden :

De verschillende wetgevingen die de exclusieve bevoegdheid verlenen aan het Marktenhof stellen dat het Marktenhof oordeelt 'zoals in kort geding'.

Verschiede wetgevingen stellen strenge eisen aan de geldigheid van het inleidend verzoekschrift (zoals de beroepstermijn, de gegevens die dienen voor te komen in het verzoekschrift, de mogelijkheden tot tussenkomst,...).

In verschillende wetgevingen krijgt het Marktenhof bevoegdheid om uitspraak doet met volle rechtsmacht waarbij het hof zijn beslissing in de plaats kan stellen van de bestreden beslissing.

In tegenstelling tot de Raad van State is de bevoegdheid van het Marktenhof niet beperkt tot de mogelijkheid van een nietigverklaring op grond van schending van substantiële vormvereisten, machtsoverschrijding of machtsafwendings. De wetgever heeft de gronden waarop het Marktenhof de bestreden beslissingen toetst, niet exhaustief omschreven.

In bepaalde gevallen (vb. artikel IV.79 § 2 WER) kan het Marktenhof, op verzoek van de belanghebbende en bij beslissing alvorens recht te doen, de tenuitvoerlegging van de beslissing (van het Mededingingscollege) geheel of gedeeltelijk schorsen tot op de dag van de uitspraak van het arrest.

De schorsing van de tenuitvoerlegging kan slechts bevolen worden wanneer ernstige middelen worden ingeroepen die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen rechtvaardigen en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing ernstige gevolgen kan hebben voor de betrokkene.

Dit is een soort kortgeding rechtspleging, waarbij het Marktenhof - op basis van een prima facie beoordeling - alvorens over de vordering tot vernietiging recht te doen, tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan overgaan.

Het verhaal (in het Nederlands meestal "beroep" of "hoger beroep", in het Frans "un recours") is een jurisdictioneel verhaal tegen een economisch-administratieve beslissing⁸.

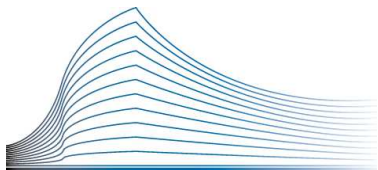
Het Marktenhof doet steeds uitspraak 'in eerste en laatste aanleg'⁹.

⁶ Art. 101, § 2, en 207, § 3, 4°, Gerechtelijk Wetboek

⁷ Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken (art. 43bis § 3 *in fine* "De raadsheren in het hof van beroep te Brussel die bij voorrang zitting nemen in het Marktenhof moeten het bewijs leveren van ten minste een functionele kennis van de andere taal dan diegene van hun diploma, overeenkomstig artikel 43quinquies, § 1, derde lid."

⁸ Vermits de Raad van State een residuaire bevoegdheid heeft (artikel 14 § 1 wetten Raad van State "Indien het geschil niet door de wet aan een ander rechtscollege wordt toegekend, ...") is de bevoegdheid van het Marktenhof restrictief uit te leggen.

⁹ De dubbele aanleg is geen algemeen rechtsbeginsel. Het is mede om reden dat er slechts één aanleg is, dat de wetgever – in afwijking van artikel 109bis § 3 Ger. W. – heeft voorgeschreven dat het Marktenhof steeds zetelt met 'drie raadsheren'.



4. Praktische regelingen :

De inleidingen gebeuren iedere woensdag (NL + FR) om 9.15 uur voor de kamer 19A (zaal 1.32).

Concreet wordt er op de datum van de inleiding door het hof een conclusiekalender bepaald met pleitzitting uiterlijk drie maand na de datum van inleiding (de zaak kan op kortere termijn voor pleidooien vastgesteld worden indien de zaak een hoogdringend karakter heeft). De zittingsrol van het Marktenhof laat dergelijke wijze van werken toe.

Het Marktenhof zetelt (voor de pleidooien) - in functie van de behoeften - de woensdag om 9.30 uur en om 14.00 uur.

Het Marktenhof dringt aan op de toepassing van de nieuwe regel van artikel 744, 3° Ger. W. die bepaalt dat de conclusies van de partijen “de middelen die worden ingeroepen ter ondersteuning van de vordering of het verweer, waarbij in voorkomend geval verschillende middelen genummerd worden en hun voordracht in hoofdorde of in ondergeschikte orde wordt vermeld”, dienen te vermelden.

Om de raadsheren in het Marktenhof toe te laten de dossiers degelijk voor te bereiden en om een interactief debat op de terechtzitting mogelijk te maken vraagt het Marktenhof dat de procespartijen minstens twee weken voor de datum van de zitting alle syntheseconclusies digitaal zouden overmaken op het e-mail adres van het Marktenhof: marketcourt.just.fgov.be

Via dit adres kunnen de advocaten ook mededelingen doen aan het hof met betrekking tot de organisatie van de terechtzitting.

Het Marktenhof vraagt dat de dossiers ook zouden medegedeeld worden onder digitale vorm bij voorkeur mits het ter beschikking stellen van het dossier op drie identieke USB-sticks.

Het arrest wordt in principe binnen de maand uitgesproken.

Om de voortgang van de behandeling van de zaken niet te storen (bepalen van een conclusiekalender en pleitzitting en desgevallend dringende en voorlopige maatregelen) houdt het Marktenhof tijdens het gerechtelijk verlof een inleidingszitting om de twee weken.

5. Overzicht van één jaar werking :

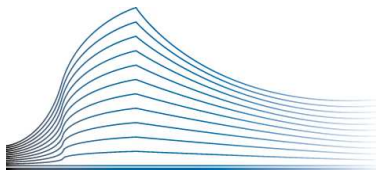
In de loop van het eerste werkingsjaar van januari 2017 tot eind januari 2018 zijn er in totaal 21 dossiers behandeld, waarvan 5 doorhalingen of afstanden van geding.

Van de 21 dossiers waren er :

- 12 BIPT
- 1 FSMA
- 1 CREG
- 7 BMA
- 0 andere

Voor de 16 effectief behandelde dossiers ziet de verhouding er uit als volgt:

- BIPT: 9 (2 NL + 7 FR)



- FSMA: 1 (NL)
- CREG: 1 (NL)
- BMA: 5 (NL)
- Andere: 0

English

The Market Court.

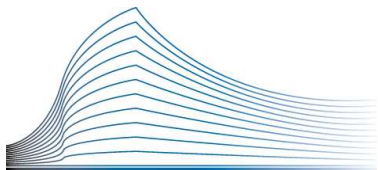
1. The establishment and the jurisdiction :

The Market Court has been created by the act of 25 December 2016 “*to change the legal status of the detainees and the monitoring of the prisons and laying down various provisions on justice (art. 51, 56, 59, 60, 64, 75, 77, 107, 111-114, 157, 158, 160-166 Potpourri IV-law)*”.

The Market Court is operational since January 9, 2017.

It has exclusive jurisdiction for the entire Belgian territory in all national languages on the basis of the following provisions:

- Law of 6 July 2005 on some of the legal provisions regarding electronic communications (Art. 2).
- Code of economic law (Enforcement of the competition law, Art. IV.26, 32, 33, 66, 79, 80, 81).
- Law of April 29, 1999 concerning the organisation of the electricity market. Section 1.
- Law of April 12, 1965 concerning the transport of gaseous products and others by means of pipelines. Section 1.
- Cooperation agreement of July 14, 2017 between the Federal State, the Communities and the Regions in the framework of the transposition of the Directive 2014/61/EU. Art. 9.
- Law of August 30, 2013 establishing the Railway-law (Art. 221/1-221/5).
- Law of February 22, 1998 establishing the organic statute of the National Bank of Belgium. (Art. 36/21).
- Law of January 17, 2003 on legal remedies and the treatment of disputes as a result of the act of January 17, 2003 relating to the statute of the regulator of the Belgian postal and telecommunications sector. (Art. 4).
- Law of April 1, 2007 on public takeover bids (Art. 46).
- Law of August 2, 2002 on the supervision of the financial sector and financial services. (Art. 83).
- Law of May 12, 2004 establishing the procedure of an appeal procedure in the framework of the protection against counterfeiting and the preservation of the quality of the money circulation. (Article 2).
- Law of July 9, 2004 laying down miscellaneous provisions (art. 2).
- Decisions of the regulator, referred to in article 1, 6 °, of the Royal Decree of May 27, 2004 on the transformation of BIAC in a public limited company of private law and of the



airport facilities, taken with application of the same decision, with full jurisdiction be set to the Market Court by those who carry out activities referred to in article 1 of the Royal Decree of June 21, 2004 on the granting of the operating license of the Brussels National Airport to the N.V. BIAC.

- Cooperation agreement of July 14, 2017. Appeal against decisions of the dispute settlement body on network infrastructures ("the IGB").
- Law of December 3, 2017 establishing the data protection authority (art. 108).
- Law of January 26, 2018 on the postal services (art. 6 § 2).

A number of gaps remain where the 18th Chamber of the court of appeal has exclusive competence with division of the Dutch-speaking and French-speaking appeals respectively for the chambers 18 N and 18 F.

2. The composition and the place of the Market Court within the judicial organisation :

2.1. Separate section

In the Brussels court of appeal "chambers for market cases" are established. Together they form the section "Market Court".

A separate section is established to facilitate the internal organization – such as the timetable and administrative support –.

Currently one chamber for "market cases" is operational (chamber 19A), there are not enough files for the full-time use of the chamber, there is still no reason to set up a second permanent chamber of the court.

The Market Court has exclusive competence in both national languages.

2.2. Composition:

The seat of the Market Court always consists of three justices because of two reasons: the Market Court decides both in first and last instance and the cases are often very technical and usually have a multiple character.

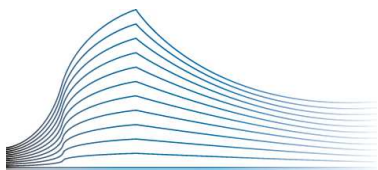
The seat can (partly) be composed of Justices appointed on the basis of their professional experience, their specialized knowledge of the economic, financial or market law. These magistrates, of whom only six can be appointed within the existing framework of the magistrates of the court of appeal in Brussels, will take seat by priority in the Market Court session. For the appointment of these justices the balance of languages shall be taken into account.

All Councillors who take seat in the Market Court must be at least functionally bilingual.

3. The divergent rules of procedure – some examples:

The various laws that confer the exclusive jurisdiction to the Market Court determine that the Market Court shall treat the cases 'as in summary proceedings'. Different laws set strict requirements for the validity of the application initiating proceedings (such as the appeal period, the data that have to be mentioned in the application, the possibilities for intervention, ...).

In different laws the Market Court gets the jurisdiction to make statements with full jurisdiction. The decision of the court can replace the contested decision. In contrast to the Council of State the



jurisdiction of the Market Court is not limited to the possibility of an annulment on the grounds of violation of substantial form requirements, overrun of power or diversion of power. The legislator has not well-defined on an exhaustive way the grounds on which the contested decisions can be annulled by the Market Court.

In certain cases (e.g. Article IV § 2.79 Code of Economic Law) the Market Court can, at the request of the concerned person, and by decision before to do justice, suspend the implementation of the decision (of the competition college authority) in whole or in part until the moment of final court decision.

The suspension of enforcement can only be ordered when severe means are relied to justify that the annulment of the appealed decision can have serious consequences for the concerned person.

This is a kind of summary judgment procedure, in which the Market Court -on the basis of a *prima facie* review - before the claim for annulment is examined, can suspend the implementation.

The appeal (usually in the Dutch "beroep" or "hoger beroep", in French "un recours") is a legal recourse against an economic-administrative decision.

The Market Court always decides 'in first and last instance'.

4. Practical arrangements:

Cases can be introduced every Wednesday (NL + FR) at 9.15 hours before the chamber 19A (room 1.32). At the date of the introduction, a calendar for communication of the written claims is determined. The date for the hearing is immediately fixed within three month from the date of introduction (the case can be determined within a shorter period for pleadings if the case has an urgent, character).

The cause list of the Market Courts allows this method of working.

The Market Court has hearings (for oral argument) - in function of the needs - on Wednesday at 9.30 a.m. and at 02.00 p.m.

The Market Court calls for the application of the new rule of article 744, 3 ° of the Civil Procedure Code that determines that the conclusions of the parties should contain and mention the precise claims or defences.

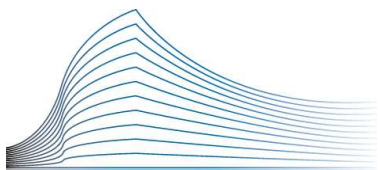
To enable the magistrates of the Market Court to prepare the cases and to facilitate an interactive debate on the day of the hearing, the Market Court requires that the advocates should transfer at least two weeks before the date of the hearing all synthesis conclusions on the e-mail address of the Market Court: marketcourt@just.fgov.be

Through this address the lawyers can also make announcements to the Market Court relating to the organisation of the hearing.

The Market Court asks that the file documents should also be communicated under digital form preferably on three identical USB sticks.

The verdict is pronounced in principle within the month.

To avoid to trouble the progress of the treatment of the cases (determining a conclusion calendar and hearing and, if necessary, urgent and provisional measures) the Market Court does not interrupt



the introduction sessions during the judicial leave (July and August). In these months an introduction session is provided every two weeks.

5. Overview of one working year:

During the first year of operation from January 2017 until the end of January 2018 a total of 21 cases have been judged (of which 5 withdrawals of suit).

- Of the 21 cases there were:
- 12 BIPT (regulator telecommunications)
- 1 FSMA (bank and financial authority)
- 1 CREG (gas and electricity)
- 7 BMA (Belgian Competition Authority)
- 0 other

For the 16 files dealt with effectively, the distribution is as follows:

- BIPT: 9 (2 Dutch and 7 French)
- FSMA: 1 (Dutch)
- CREG: 1 (Dutch)
- BMA: 5