

Vademecum voor de schuldbemiddelaars

Arbeidsrechtbank Gent

Versie 1 mei 2022

Inhoudsopgave

Vooraf	5
1. Wat mag de schuldbemiddelaar (en de rechtszoekende) verwachten van de rechtbank?	7
1.1. Communicatie over CSR-aangelegenheden.....	7
1.2. Selectie van (nieuwe) schuldbemiddelaars.....	8
1.3. Kwaliteitsbewaking in opvolging en behandeling van dossiers.....	9
2. Wat verwacht de rechtbank van de schuldbemiddelaar?	11
2.1. Communicatie met de rechtbank	11
2.1.1. Invullen van een informatiefiche	11
2.1.2. Communicatie in lopende dossiers – gebruik van uniforme modellen	11
2.1.3. Meedelen van correcte en volledige adressenlijsten	11
2.2. Communicatie met de rechtszoekende in de CSR	12
2.3. Kwaliteitsbewaking in opvolging en behandeling van dossiers.....	13
3. Fase van de toelaatbaarheid: afspraken en richtlijnen	15
3.1. Model verzoekschrift om toegelaten te worden.....	15
3.2. Aanduiding van de schuldbemiddelaar.....	15
3.3. Beschikking van toelaatbaarheid	16
3.4. Plaatsbezoek	16
4. Fase van de homologatie: afspraken en richtlijnen	17
4.1. Een homologatieverzoek of PV gebrek MAR binnen de 12 maanden na de beschikking van toelaatbaarheid.....	17
4.2. Moratorium.....	17
4.3. Richtlijnen voor de redactie van een MAR (die geen moratorium is)	18
4.4. Het verzoek tot homologatie	19
4.5. Proces-verbaal van gebrek aan MAR	20
4.6. Herziening van de MAR en “aanpassing” van de MAR	21
4.7. Kosten en erelonen in de fase van de homologatie	22
4.7.1. Bij de homologatie van een eerste MAR.....	22
4.7.2. Bij de homologatie van een herziening of “aanpassing” van de initiële MAR.....	24
4.7.3. De bijzondere situatie van ‘opgesplitste’ dossiers ingevolge een relatiebreuk.....	25

5. Jaarverslagen: afspraken en richtlijnen	26
5.1. Basisprincipe: de schuldbemiddelaar legt een jaarverslag neer op elke verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid	26
5.2. Begroting van kosten en erelonen bij het jaarverslag	27
5.2.1. Voor de opvolging en controle van de aanzuiveringsregeling (artikel 2, 3° KB)	27
5.2.2. Betalingen ten gunste van de verzoeker (artikel 2, 2° KB).....	28
5.2.3. Inwinnen van nuttige inlichtingen (artikel 2, 5° KB)	28
5.2.4. Vacatierecht (artikel 3 KB)	28
5.2.5. Kosten voor (aangetekende) brieven en omzendbrieven (artikel 4, 1° en 4, 2° KB)	29
5.2.6. Kosten voor telefoon, elektronische berichtgeving en fotokopieën (artikel 4, 3° KB) .	30
5.2.7. Reiskosten (artikel 4, 4° KB)	30
5.2.8. Het aanrekenen van kosten in de bijzondere situatie van splitsing van een CSR-dossier ingevolge relatiebreuk	30
5.3. De kostenstaat ten laste van de verzoeker of (minstens deels) van de FOD Economie.....	31
6. Het vragen van machtigingen (voor handelingen die het normaal vermogensbeheer te buiten gaan)	33
7. Oproepen en behandelen van een zaak op een openbare zitting of een zitting in raadkamer ...	35
7.1. Algemeen	35
7.2. De schuldbemiddelaar neemt 'een' initiatief bij de niet-uitvoering van een MAR of de niet-uitbetaling van schuldeisers (bij een saldo-regeling) gedurende twee opeenvolgende jaren	36
7.3. Verkoop van een onroerend goed	36
7.3.1. Kosten voor een makelaar	36
7.3.2. Het verzoekschrift tot machtiging voor de verkoop van een onroerend goed	36
7.3.3. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten.....	37
7.4. Volledige kwijtschelding van schulden	37
7.4.1. Algemeen	37
7.4.2. Het verzoekschrift tot volledige kwijtschelding van schulden.....	37
7.4.3. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten.....	38
7.5. Herroeping	38
7.5.1. Het verzoekschrift tot herroeping.....	38
7.5.2. Het neerleggen van een (pré-)zittingsnota	39
7.5.3. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten.....	39

7.6.	Vrijwillige beëindiging op vraag van de verzoeker	40
7.6.1.	Overmaken van het verzoekschrift aan de schuldbemiddelaar	40
7.6.2.	Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten.....	40
7.7.	Vervanging van de schuldbemiddelaar	41
7.7.1.	Overmaken van het verzoekschrift aan de schuldbemiddelaar	41
7.7.2.	Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten.....	41
8.	Einde van de CSR	42
8.1.	Model eindverslag.....	42
8.2.	Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten.....	42
8.3.	Eindvonnis of eindbeschikking.....	42
Bijlagen	44
	Informatiefiche schuldbemiddelaar (bijlage 1).....	45
	Model document – rapportering stand van zaken in lopende dossiers (bijlage 2)	48
	Model verzoekschrift om toegelaten te worden tot de CSR (bijlage 3)	50
	Model aangifte van schuldvordering (bijlage 4)	68
	Model samenvatting/checklist MAR (bijlage 5).....	71
	Model jaarverslag (bijlage 6).....	73
	Model document begroting kosten, erelonen en emolumenten (bijlage 7)	78
	Model eindverslag (bijlage 8).....	80
	Artikelsgewijze commentaar bij het KB 18 december 1998 (bijlage 9)	84

Vooraf

De 'grote' arbeidsrechtbank Gent bestaat uit 10 afdelingen, waarvan 9 afdelingen een CSR-werking hebben. In het arrondissement Oost-Vlaanderen gaat het om 5 afdelingen: Aalst, Dendermonde, Sint-Niklaas, Gent en Oudenaarde. In het arrondissement West-Vlaanderen gaat het om 4 afdelingen: Brugge, Veurne, Kortrijk en Ieper.

Momenteel zijn ongeveer 400 schuldbemiddelaars verbonden aan een of meerdere van deze afdelingen.

Met dit Vademecum willen we verduidelijken wat een schuldbemiddelaar van de arbeidsrechtbank mag verwachten en, omgekeerd, een aantal verwachtingen en inhoudelijke en praktische afspraken over de samenwerking met de schuldbemiddelaar bundelen.

Het Vademecum kadert binnen een ruimer project van uniformiseren van de CSR-werking binnen de 'grote' arbeidsrechtbank Gent, waarmee we in de loop van 2020 van start gingen. Dit project groeide vanuit de vaststelling dat binnen de afdelingen vaak nog op een relatief uiteenlopende wijze wordt gewerkt in de ongeveer 16.000 hangende dossiers van collectieve schuldenregeling. De verschillen betreffen nu eens de interne werkprocessen, dan weer de CSR-documenten of, nog, de selectie van en samenwerking met de schuldbemiddelaars. Een meer gestroomlijnde en uniforme werking op elk van deze terreinen beoogt een aantal doelstellingen. Het is op de eerste plaats een instrument om mensen en middelen over de verschillende afdelingen zo efficiënt en eerlijk mogelijk te verdelen en faciliteert mobiliteit van schuldbemiddelingsrechters, griffiers en griffiemedewerkers. Het laat op de tweede plaats, en minstens even belangrijk, toe om een gelijk(w)aardige dienstverlening te verzekeren ten overstaan van alle actoren die bij een collectieve schuldenregeling betrokken zijn: de verzoekers, schuldeisers én schuldbemiddelaars.

Nadat op een gedetailleerde wijze de verschillen in werkprocessen en documenten in kaart werden gebracht, heeft een werkgroep van magistraten en griffiers – samengesteld vanuit de verschillende afdelingen – op een aantal werkvergaderingen gezocht naar een meer uniforme wijze van werken om de bestaande verschillen, waar zinvol, te overbruggen. In een tweede fase hebben we vervolgens, per afdeling, de impact van deze uniforme werkprocessen en documenten geanalyseerd, telkens gekoppeld aan een lokaal informatiemoment voor de schuldbemiddelaars van de betrokken afdeling die zo alvast de speerpunten van de deels vernieuwde werking meekregen. Hoewel het ganse project zich in de eerste plaats richt op de interne CSR-werking van de arbeidsrechtbank Gent, heeft de uniforme manier van werken ook een aantal gevolgen voor de wijze van samenwerken met de schuldbemiddelaar. In dit Vademecum lichten we deze implicaties meer in detail toe.

De implementatie van onze vernieuwde werking is van start gegaan op 1 januari 2022. We hopen op deze manier, samen met de schuldbemiddelaar, de kwaliteit en efficiëntie van onze CSR-werking verder te verhogen. Eind 2022 evalueren we de vooropgestelde doelstellingen en gaan we na of er en waar bijstellingen aangewezen zijn. Deze evaluatie zal in overleg met (een vertegenwoordiging van) de schuldbemiddelaars gebeuren. Om sneller tegemoet te komen aan een aantal vragen/bedenkingen van schuldbemiddelaars over de eerste versie van het Vademecum, geldt er, vanaf 1 mei 2022, een licht aangepaste versie van het Vademecum. De wijzigingen aan de eerste versie worden in het geel gemarkeerd.

Met verdere vragen over dit Vademecum kunnen schuldbemiddelaars zich wenden tot de afdelingsvoorzitter die de uniforme CSR-werking coördineert (Steven.Bouckaert@just.fgov.be).

1. Wat mag de schuldbemiddelaar (en de rechtszoekende) verwachten van de rechtbank?

1.1. Communicatie over CSR-aangelegenheden

De arbeidsrechtbank Gent zal vanaf 1 januari 2022 over de niet-lokale en niet-dossiergebonden aspecten van de CSR-werking zoveel mogelijk centraal, over de verschillende afdelingen heen, communiceren met de schuldbemiddelaars. Deze communicatie verloopt in beginsel via e-mail.

De arbeidsrechtbank Gent zal één keer per jaar de schuldbemiddelaars inlichten over de evolutie in het aantal nieuwe CSR-dossiers, de verhouding in aanstellingen tussen advocaten-schuldbemiddelaars en OCMW-schuldbemiddelaars. Het Vademecum of bepaalde modellen (zoals het document voor de begroting van de kosten en erelonen, [bijlage 7](#)) worden geactualiseerd indien dit nodig is.

Schuldbemiddelaars met bovenlokale, *niet-dossiergebonden* CSR-vragen, kunnen zich wenden tot de voorzitter/afdelingsvoorzitter van de arbeidsrechtbank Gent die de uniforme CSR-werking coördineert (Sec.Voorzitter.Arbeidsrechtbank.Gent@just.fgov.be).

Voor lokale *niet-dossiergebonden* CSR-vragen of mededelingen (men wenst bijvoorbeeld tijdelijk geen nieuwe aanstellingen meer) richt de schuldbemiddelaar zich tot de schuldbemiddelingsrechter en/of de griffier die daarvoor in de betrokken afdeling het eerste aanspreekpunt vormen:

Afdeling	Schuldbemiddelingsrechter	Griffier
Aalst	Hilde Bruyland	Ellen Sonck
Dendermonde	Nele Ceuppens	Ilse D'Hollander
Sint-Niklaas	Veronique Decolvenaer	Twiggy Charels
Gent	Kristof Van Camp	Filip Baele/Vanessa Willems
Oudenaarde	Isabelle Deforce	Kathy Hanssens
Brugge	Marleen Vanderstraeten	Nadia Nollet
Kortrijk	Dominique Desmet	Ilse Drecq
Ieper	Wim Devos	Bart Debooser
Veurne	Annelies Huys	Johan Van Den Steen

Voor **urgente**, *louter dossiergebonden* CSR-vragen¹ wendt de schuldbemiddelaar zich tot de griffie van de afdeling, die de vraag zal overmaken aan de griffier en/of schuldbemiddelingsrechter die het dossier beheert:

afdeling Aalst	053 82 08 13	aalst.arb.griffie@just.fgov.be
afdeling Dendermonde	052 25 96 30	dendermonde.arb.griffie@just.fgov.be

¹ Zoals we verderop aangeven (zie [punt 2.1.2.](#)), gebeurt dossiergebonden communicatie (neerleggen van verzoekschriften, jaarverslagen eindverslagen, ...) bij voorkeur door deze stukken neer te leggen op de griffie (of deze via de post over te maken aan de griffie). Gebruik van e-deposit wordt, in CSR-dossiers, niet aangemoedigd, in afwachting van een goed functionerend digitaal dossier. De schuldbemiddelaar kan in individuele dossiers wel per e-mail, via de algemene e-mailadressen, communiceren om urgente zaken – verbonden aan de behandeling van het dossier op een openbare zitting of een zitting in raadkamer – te melden (bijvoorbeeld vragen om de behandeling van een zaak op zitting te verdagen, ...).

afdeling Sint-Niklaas	03 760 94 01	sint-niklaas.arb.griffie@just.fgov.be
afdeling Gent	09 234 50 00	gent.arb.griffie@just.fgov.be
afdeling Oudenaarde	055 23 11 20	oudenaarde.arb.griffie@just.fgov.be
afdeling Brugge	050 47 33 15	brugge.arb.griffie@just.fgov.be
afdeling Kortrijk	056 26 98 00	kortrijk.arb.griffie@just.fgov.be
afdeling Ieper	057 22 40 40	ieper.arb.griffie@just.fgov.be
afdeling Veurne	058 29 64 55	veurne.arb.griffie@just.fgov.be

1.2. Selectie van (nieuwe) schuldbemiddelaars

De rechtbank streeft ernaar om (op termijn) per afdeling de grootte van de groep schuldbemiddelaars vast te stellen in functie van het CSR-werkvolume van de afdeling.

Bij deze oefening spelen twee criteria een rol:

- mogelijk maken dat elke schuldbemiddelaar een voldoende aantal dossiers per jaar toegewezen krijgt (zodat expertise mogelijk is)
- een afdoende geografische verspreiding van schuldbemiddelaars over het territorium van elke afdeling (om zo de nabijheid schuldenaar/schuldbemiddelaar, een belangrijk toewijscriterium in individuele dossiers, te verzekeren).

De selectie van schuldbemiddelaars wordt mee afgestemd op de interne kwaliteitssystemen die bepaalde balies hebben uitgewerkt (onder meer de balie van Dendermonde).

Rekening houdend hiermee stellen we per afdeling de volgende richtcijfers voor de grootte van de groep schuldbemiddelaars (OCMW-schuldbemiddelaars mee inbegrepen) voorop:

- afdelingen Veurne en Ieper: telkens 20, maximum 30 schuldbemiddelaars;
- afdelingen Dendermonde, Aalst, Sint-Niklaas en Oudenaarde: telkens 25, maximum 30 schuldbemiddelaars;
- afdelingen Kortrijk en Brugge: telkens maximum 50 schuldbemiddelaars;
- afdeling Gent: maximum 65 schuldbemiddelaars.

In afdelingen waar we dit aantal momenteel niet bereiken, kan de bestaande groep van schuldbemiddelaars worden uitgebreid, met een focus op de regio's waar er zich een tekort aan schuldbemiddelaars stelt. In afdelingen die momenteel met een ruimere groep van schuldbemiddelaars werken, bekijken we om de bestaande groep, stapsgewijs en gefaseerd, af te bouwen.

Vanaf 1 januari 2022 zullen nieuwe schuldbemiddelaars (advocaten) een meer centraal georganiseerde selectieprocedure doorlopen, met dien verstande dat de lokale afdeling (waarin de nieuwe kandidaat als schuldbemiddelaar aan de slag gaat) mee betrokken wordt in dit selectieproces. Bij de selectie van nieuwe schuldbemiddelaars spelen onder meer de volgende criteria een rol: motivatie, realistische visie op de uitoefening van het mandaat, eerdere professionele ervaring op het terrein van de CSR, gevolgde opleidingen inzake CSR en schuldhulpverlening, vertrouwdheid en

ervaring met juridische kwesties die zich in de context van een CSR-dossier kunnen stellen (huurrecht, sociale huisvesting, familierecht, sociale bijstand en sociale zekerheid,...).

1.3. Kwaliteitsbewaking in opvolging en behandeling van dossiers

Kwaliteitsbewaking in opvolging en behandeling van dossiers is een kernopdracht voor de arbeidsrechtbank.

Intern kiest de arbeidsrechtbank Gent voor het principe van continuïteit in dossierbeheer, waarbij één CSR-dossier, in de mate van het mogelijke, door één vaste schuldbemiddelingsrechter en één vaste griffier wordt opgevolgd en behandeld.

De interne opvolg- en kwaliteitsbewakingssystemen binnen de afdelingen worden, in afwachting van een betere en meer performante digitale ondersteuning (die in een eerste fase mogelijk enkel voor de nieuwe dossiers zal gelden) gestroomlijnd tot één systeem.

Minstens één keer per jaar worden alle lopende CSR-dossiers gescreend op hun correct verloop (tijdig neerleggen van een verzoek tot homologatie, tijdig neerleggen van jaarverslagen, tijdig neerleggen van het eindverslag).

We hebben tevens, voor de meest voorkomende CSR-beschikkingen en -vonnissen, streeftermijnen vastgelegd:

- homologatievonnissen: binnen de twee maanden na het neerleggen van het (volledige) verzoekschrift tot homologatie;
- beschikking jaarverslag/goedkeuring kostenstaat: binnen de twee maanden na de neerlegging van het jaarverslag;
- eindvonnis/eindbeschikking: binnen de maand na de neerlegging van het (volledige) eindverslag.

Voor de meest voorkomende CSR-beschikkingen en vonnissen werden nieuwe, uniforme modellen uitgewerkt, die in een voor de rechtszoekende zo toegankelijk mogelijk taal zijn opgesteld. Een werkgroep binnen de rechtbank heeft alle oproepingen en kennisgevingen gestroomlijnd; deze vermelden, duidelijk(er) dan vroeger, de reden waarom een bepaald dossier wordt opgeroepen op openbare zitting of op zitting in raadkamer.

We streven er eveneens naar om verzoeken op een openbare zitting of op een zitting in raadkamer binnen een termijn van maximum 3 maanden te fixeren, met een maximumcapaciteit van 20 zaken op eenzelfde zitting, dit om een kwaliteitsvolle behandeling van elk dossier te verzekeren. De zaken in openbare zitting of in raadkamer worden in elke afdeling in tijdsblokken opgeroepen, dit om de wachttijden voor zowel de schuldbemiddelaar als de rechtszoekenden zoveel als mogelijk te beperken.

Tijdens het gerechtelijk verloop verzekert elke afdeling minstens de behandeling van nieuwe verzoekschriften tot toelaatbaarheid en (dringende) machtigingen, het opvolgen van briefwisseling en het verwerken van eindverslagen. In functie van het werkvolume kent elke afdeling minstens één

vakantiezitting per vakantiemaand voor dringende CSR-zaken (zoals een dringende verkoop van een onroerend goed, een urgent verzoek tot herroeping).

2. Wat verwacht de rechtbank van de schuldbemiddelaar?

2.1. Communicatie met de rechtbank

2.1.1. Invullen van een informatiefiche

We vragen elke schuldbemiddelaar om tegen uiterlijk 31 januari 2022 een informatie-fiche in te vullen (zie [bijlage 1](#)) en deze te bezorgen aan zowel de voorzitter van de arbeidsrechtbank (Sec.Voorzitter.Arbeidsrechtbank.Gent@just.fgov.be) als aan de griffier die binnen de afdeling het lokale aanspreekpunt inzake CSR is (zie hoger [punt 1.1.](#)). Naast de contactgegevens van de schuldbemiddelaar, wordt in deze info-fiche ook gepeild naar een aantal gegevens (curator, bewindvoerder, budgetbegeleiding) die van nut kunnen zijn bij de toewijzing in individuele dossiers. Deze informatie heeft geen ander doel dan de schuldbemiddelingsrechters toe te laten om in individuele dossiers zo adequaat mogelijk een schuldbemiddelaar aan te wijzen.

2.1.2. Communicatie in lopende dossiers – gebruik van uniforme modellen

In afwachting van de implementatie van een performant digitaal systeem, vragen we de schuldbemiddelaar om zoveel als mogelijk 'op en met papier' te communiceren met de rechtbank. In tegenstelling tot onze zogenaamde A-dossiers (contractenzaken en zaken van sociale zekerheid), waar voor alle sinds 1 januari 2019 ingeleide zaken het rechtsplegingsdossier volledig digitaal is, is dit voor onze zogenaamde B-zaken (CSR-dossiers) nog niet het geval. Om die reden – en, zoals gezegd, in afwachting van een operationeel digitaal systeem – verzoeken we om alle communicatie (verzoekschriften, jaarverslagen,...) in niet-digitale vorm over te maken aan de rechtbank.

Zoals verderop in het Vademecum meer in detail wordt toegelicht, hebben we voor bepaalde onderdelen van de CSR-procedure uniforme modellen uitgewerkt, die als bijlage bij dit Vademecum worden gevoegd. Het betreft een model jaarverslag ([bijlage 6](#)), een document voor de begroting van de staat van kosten en erelonen ([bijlage 7](#)), een model eindverslag ([bijlage 8](#)) en een checklist/samenvatting voor een minnelijke aanzuiveringsregeling ([bijlage 5](#)). De schuldbemiddelaar wordt gevraagd om, met ingang van 1 januari 2022, gebruik te maken van deze modellen.

2.1.3. Meedelen van correcte en volledige adressenlijsten

We vragen, ten slotte, een verhoogde inspanning van de schuldbemiddelaar met betrekking tot het overmaken van adressenlijsten. Gelieve erop toe te zien dat de meegedeelde gegevens op deze lijsten correct, actueel en volledig (inbegrepen het RR- of KBO-nummer) zijn².

² De arbeidsrechtbank is er zich van bewust dat het RR, in tegenstelling tot het KBO-nummer, niet vrij en kosteloos te consulteren is. Om die reden wordt van de schuldbemiddelaar niet verwacht dat hij of zij, voor wat betreft het RR-nummer, volledigheid nastreeft wanneer hieraan een kostprijs verbonden is. Voor de KBO-nummers wordt wel volledigheid verwacht. Zowel in het model verzoekschrift om toegelaten te worden als in het model van aangifte van schuldvordering wordt, intenser dan vroeger, actief het KBO- en RR-nummer opgevraagd, zodat deze gegevens in nieuwe dossiers in beginsel wel voorhanden zouden moeten zijn. Er wordt van de schuldbemiddelaar een gelijkaardige inspanning gevraagd voor wat betreft de derde-schuldnaars: KBO-

Ten behoeve van de schuldbemiddelaar hebben we in dit verband het model voor de aangifte van een schuldvordering (door een schuldeiser) herwerkt (zie [bijlage 4](#)). Op dit model wordt, nadrukkelijker dan vroeger, vermeld, dat een schuldeiser ertoe gehouden is om wijzigingen in diens adres mee te delen aan de schuldbemiddelaar.

2.2. Communicatie met de rechtszoekende in de CSR

Op de rechtbank ontvangen we af en toe klachten van de verzoeker(s) of schuldeisers in verband met de bereikbaarheid van en de communicatie met de schuldbemiddelaar.

We zijn ons ervan bewust dat een deel van deze klachten vertrekt van onrealistische verwachtingen, over de inhoud van het mandaat van schuldbemiddelaar en over de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de schuldbemiddelaar, dit laatste in het licht van de toegenomen communicatiemogelijkheden.

Om die reden hebben we aan het vernieuwde model van verzoekschrift om toegelaten te worden ([bijlage 3](#)) een bijlage gehecht, met daarin een korte duiding bij de belangrijkste gevolgen van het toetreden tot de collectieve schuldenregeling (zowel inzake bescherming als verplichtingen) en bij de inhoud van het mandaat van de schuldbemiddelaar. In het eveneens nieuwe model van de beschikking van toelaatbaarheid – het eerste document dat een verzoeker ontvangt vanuit de rechtbank – worden de belangrijkste gevolgen van de toelating nogmaals bondig op een rijtje gezet.

Toch achten we het belangrijk dat de schuldbemiddelaar, bij de aanvang van diens mandaat, de verzoeker nogmaals de nodige toelichting geeft, niet alleen over het algemene verloop van de CSR-procedure en de concrete rechten en plichten die hierbij horen, maar ook en vooral over diens eigen concrete manier van werken, met duidelijke afspraken over de beschikbaarheid, de bereikbaarheid en de manier van communiceren tussen schuldbemiddelaar en verzoeker.

Heel wat schuldbemiddelaars hebben over de jaren ‘good practices’ ontwikkeld op dit terrein. Mede vanuit de vaststelling dat we beduidend minder klachten ontvangen over schuldbemiddelaars die hierop inzetten, willen we de volgende praktijken sterk aanbevelen:

- het ter beschikking stellen aan de verzoeker van een (afspraken)nota waarin de schuldbemiddelaar zijn of haar wijze van werken, inbegrepen beschikbaarheid, bereikbaarheid en wijze van communiceren uiteenzet;
- het inlassen van een vast spreekuur per week, waarop een consultatie of telefonisch contact mogelijk is, dit ten behoeve van verzoekers voor wie schriftelijke communicatie (via e-mail of brieven) minder vanzelfsprekend is.

nummers van derde-schuldenaars worden op de adreslijst verwacht. Ook RR-nummers van derde-schuldenaars worden verwacht, tenzij het opvragen ervan een extra kostprijs vraagt.

We onderschrijven tevens de aanbeveling van een aantal sociale organisaties die werkzaam zijn op het terrein van schuldhulpverlening en armoedebestrijding dat de schuldbemiddelaar in elk lopend dossier – ook indien het op zich goed loopt – 1 keer per jaar een vast contactmoment organiseert. De redactie van het jaarverslag vormt hiervoor een uitgelezen moment.

Omgekeerd moet een schuldbemiddelaar, wanneer hij of zij problemen ondervindt in de communicatie of de samenwerking met de verzoeker(s), niet aarzelen om het dossier te laten oproepen voor een bespreking in raadkamer.

2.3. Kwaliteitsbewaking in opvolging en behandeling van dossiers

De schuldbemiddelaar draagt, op het vlak van kwaliteitsbewaking in opvolging en behandeling van dossiers, een eigen verantwoordelijkheid. De overgrote meerderheid van de schuldbemiddelaars neemt deze verantwoordelijkheid ook ter harte.

Inzake de opvolging op het niveau van een individueel dossier verwachten we dat een schuldbemiddelaar binnen het jaar een verzoek tot homologatie (desgevallend een moratorium) dan wel een proces-verbaal van gebrek aan minnelijke aanzuiveringsregeling neerlegt (zie verder [punt 4.1.](#)) en jaarlijks, op de verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid, verslag uitbrengt over het verloop van de procedure (zie [punt 5.1.](#)). Wanneer de schuldbemiddelaar vaststelt dat een gehomologeerde aanzuiveringsregeling gedurende twee jaar niet kan worden uitgevoerd of dat er, bij een saldo-regeling, gedurende twee opeenvolgende jaren geen uitbetaling aan de schuldeisers kan plaatsvinden, wordt verwacht dat de schuldbemiddelaar actief ‘een’ initiatief neemt. Dit initiatief kan bestaan uit het laten oproepen van het dossier op een zitting in raadkamer, het oproepen van een dossier op openbare zitting op grond van moeilijkheden (artikel 1675/14 van het Gerechtelijk Wetboek), het uitwerken van een herziening van de aanzuiveringsregeling dan wel het neerleggen van een verzoek tot herroeping. Wanneer in een concreet dossier geen van deze vooropgestelde initiatieven proceseconomisch zinvol is, vermeldt de schuldbemiddelaar dit als zodanig in het jaarverslag.

Daarnaast willen we, in navolging van wat in andere arbeidsrechtbanken (onder meer Antwerpen en Leuven) reeds enkele jaren bestaat en in afwachting van een performant digitaal systeem waaruit deze gegevens automatisch opgevraagd kunnen worden, ook inzetten op een meer globaal of overkoepelend systeem van kwaliteitsbewaking door de schuldbemiddelaar. Met name vragen we elke schuldbemiddelaar om, aan de hand van een ter beschikking gesteld document (zie [bijlage 2](#)), één keer per jaar voor al diens nog lopende CSR-dossiers een stand van zaken op te maken aan de hand van een aantal criteria (tijdig neerleggen van homologatieverzoek, jaar- en eindverslagen, begroten van kostenstaten). Op die manier krijgt de rechtbank een globaal, niet louter dossiergebonden beeld over de kwaliteit van het functioneren van de schuldbemiddelaar. We verwachten dit overzicht een eerste maal tegen **uiterlijk 15 augustus 2022**. De schuldbemiddelaar bezorgt dit overzicht zowel aan de schuldbemiddelingsrechter die als lokaal aanspreekpunt functioneert (zie hoger [punt 1.1.](#)) als aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank. Het niet (tijdig) overmaken van dit overzicht kan een element vormen om (tijdelijk) niet meer als schuldbemiddelaar in nieuwe dossiers aangesteld te worden. Indien uit dit overzicht zou blijken dat een bepaalde schuldbemiddelaar niet of onvoldoende functioneert, wordt de betrokkene uitgenodigd voor een gesprek om na te gaan in welke mate hieraan geredieerd kan worden.

Met betrekking tot dit het model voor de rapportering over de lopende dossiers (bijlage 2) gelden de volgende verduidelijkingen:

- er hoeft bij het onderdeel “datum ingave CBB” geen precieze datum vermeld te worden. Het volstaat om met een ‘X’ aan te kruisen dat de gevraagde info werd ingegeven in het CBB. We hebben daarom in de bijlage 2 het woord “datum” bij “datum ingave CBB” geschrapt;
- het overzicht dient alle op 1 januari nog lopende dossiers te bevatten. Het eerste overzicht bevat derhalve alle nog op 1 januari 2022 lopende dossiers, maar tegelijk enkel de op die datum nog lopende dossiers. Bepaalde van deze dossiers zullen in de loop van 2022 afgesloten worden (door verloop van de aanzuiveringsregeling, herroeping, vrijwillig einde, ...). Dergelijke dossiers moeten in het volgende overzicht niet meer vermeld worden. Indien er beroep wordt aangetekend tegen een vonnis waarbij de regeling wordt herroepen, blijft dit dossier, zolang de herroeping niet door het arbeidshof werd bevestigd, beschouwd worden als een nog lopend dossier. Een dossier met volledige kwijtschelding van schulden (gekoppeld aan de naleving van bepaalde voorwaarden gedurende een bepaalde termijn) wordt eveneens als een nog lopend dossier beschouwd, indien aan de schuldbemiddelaar expliciet wordt opgedragen om over de naleving van deze voorwaarden jaarlijks te rapporteren;
- bij het onderdeel “stand rubriekrekening” vermeldt de schuldbemiddelaar de stand van de rubriekrekening in elk lopend dossier op het ogenblik van de opmaak van het overzicht;
- bij het onderdeel “bijzonderheden” is het niet de bedoeling dat de schuldbemiddelaar het ganse verloop van het dossier nogmaals samenvat. Wel is het zinvol om onder deze rubriek – indien van toepassing – te vermelden:
 - (a) of er een beroepsprocedure hangende is bij het arbeidshof;
 - (b) of er, in het kader van een volledige kwijtschelding van schulden, bepaalde voorwaarden werden opgelegd (met een verplichting hierover te rapporteren);
 - (c) waarom er – indien van toepassing – een erg hoog saldo op de rubriekrekening voorhanden is.

3. Fase van de toelaatbaarheid: afspraken en richtlijnen

3.1. Model verzoekschrift om toegelaten te worden

Het model van verzoekschrift om toegelaten te worden tot de collectieve schuldenregeling werd geactualiseerd en uitgebreid met een bijlage die beknopt het verloop van de collectieve schuldenregeling duidt, alsook de belangrijkste gevolgen (rechten en plichten) eens men wordt toegelaten tot het systeem (zie [bijlage 3](#)).

We zorgen voor de verspreiding van dit model verzoekschrift, via de balies, OCMW's en CAW's. Het model is in digitale vorm tevens beschikbaar op de website van de arbeidsrechtbank Gent. We vragen aan de schuldbemiddelaar om dit model zelf zoveel mogelijk te gebruiken indien hij of zij als persoonlijke raadsman een dergelijk verzoekschrift neerlegt.

Aanvullende inlichtingen worden vanaf 1 januari 2022 steeds per gewone brief aangevraagd en niet langer, zoals in sommige afdelingen het geval was, per beschikking.

3.2. Aanduiding van de schuldbemiddelaar

De aanduiding van de schuldbemiddelaar in een individueel dossier is de eindverantwoordelijkheid van de schuldbemiddelingsrechter. In sommige afdelingen gebeuren deze aanstellingen gecentraliseerd door 1 magistraat, in andere afdelingen neemt elke schuldbemiddelingsrechter deze opdracht op zich in de hem toegewezen CSR-dossiers. Een schuldbemiddelaar met vragen over het aantal dossiers dat hem of haar wordt toebedeeld, wendt zich in eerste instantie tot de schuldbemiddelingsrechter die als eerste aanspreekpunt voor de afdeling optreedt (zie hoger [punt 1.1.](#)) en/of de voor de CSR verantwoordelijke (afdelings)voorzitter binnen de arbeidsrechtbank Gent. Het heeft in elk geval geen zin om griffier(s) of griffiemedewerkers hierover aan te spreken.

Vanaf 1 januari 2022 zal het aantal aanstellingen per schuldbemiddelaar meer systematisch geregistreerd en bijgehouden worden, niet alleen op het niveau van elke afdeling, maar ook op het niveau van de arbeidsrechtbank Gent in zijn geheel (gezien bepaalde schuldbemiddelaars in meer dan één afdeling actief zijn). De verhouding in het aantal aanstellingen tussen advocaten-schuldbemiddelaars en OCMW-schuldbemiddelaars wordt in dit verband mee opgevolgd.

Een schuldbemiddelaar die in een concreet dossier wordt aangesteld, wordt door een griffier, voor zover dat nu nog niet het geval is, per 1 januari 2022 via e-mail gecontacteerd. De schuldbemiddelaar kan, in reply op deze e-mail, bevestigen of hij of zij de aanstelling wenst en kan aanvaarden. We vragen de schuldbemiddelaars in dit verband om bij een langdurige afwezigheid een 'out-of-office auto reply' in te stellen, met de duur van de afwezigheid, zodat de rechtbank kan beoordelen of deze (langdurige) afwezigheid tot de aanstelling van een andere schuldbemiddelaar noopt.

Met een voorstel van schuldbemiddelaar in het verzoekschrift om toegelaten te worden *kan* de schuldbemiddelingsrechter rekening houden, voor zover dit bijzonder gemotiveerd is. Mogelijke redenen om in te gaan op een dergelijk voorstel zijn: het feit dat de voorgestelde schuldbemiddelaar in een eerdere CSR van de verzoeker reeds diens schuldbemiddelaar was, het feit dat de echtgenoot, de partner of een ander nauw familielid van de verzoeker reeds in CSR zit bij de voorgestelde

schuldbemiddelaar, het kwetsbare profiel van de verzoeker noopt tot een intensieve(re) (budget)begeleiding (en bijvoorbeeld de aanstelling van een OCMW als schuldbemiddelaar rechtvaardigt). Sowieso blijft de aanduiding van de schuldbemiddelaar in een nieuw dossier een individuele beslissing van de schuldbemiddelingsrechter waarbij uiteenlopende criteria en parameters een rol kunnen spelen: de nabijheid van het kantoor van de schuldbemiddelaar met de woonplaats van de verzoeker, elementen uit het profiel van de schuldbemiddelaar (ervaring als curator, bewindvoerder,...) en/of elementen uit het profiel van de verzoeker (bijzondere kwetsbaarheid, oorzaak van de schuldenlast,...).

3.3. Beschikking van toelaatbaarheid

De beschikking van toelaatbaarheid werd herwerkt. De tekst ervan werd uitgebreid met een beknopt overzicht van de belangrijkste gevolgen (rechten en plichten) voor de verzoeker die de toelating tot de collectieve schuldenregeling met zich meebrengt.

Het model voor de aangifte van schuldvordering ([bijlage 4](#)) dat de schuldeisers, samen met de beschikking van toelaatbaarheid, mee opgestuurd wordt, hebben we geactualiseerd. Er wordt schuldeisers duidelijk(er) gevraagd om het rijksregister en het KBO-nummer te vermelden. Op het model wordt ook expliciet(er) aangegeven dat schuldeisers hun eventuele adreswijzigingen lopende de procedure van de collectieve schuldenregeling moeten meedelen aan de schuldbemiddelaar en aan de rechtbank.

3.4. Plaatsbezoek

We bevelen als een 'good practice' aan dat de schuldbemiddelaar, na diens aanstelling, op plaatsbezoek gaat bij de verzoeker(s) om zich zo een nauwkeuriger beeld te vormen van de sociale situatie van de betrokkene.

Een dergelijk plaatsbezoek kan de schuldbemiddelaar in de kostenstaat bij het eerste jaarverslag aanrekenen met het bedrag voor vacatierecht in artikel 3 van het KB van 18 december 1998 (zie verder [punt 5.2.4.](#) + [bijlage 9](#)).

4. Fase van de homologatie: afspraken en richtlijnen

4.1. Een homologatieverzoek of PV gebrek MAR binnen de 12 maanden na de beschikking van toelaatbaarheid

Van de schuldbemiddelaar verwachten we dat hij of zij, voor het verstrijken van een periode van 12 maanden na de beschikking van toelaatbaarheid (basistermijn van 6 maanden + via de beschikking van toelaatbaarheid automatisch verlengd met 6 maanden) een verzoekschrift tot homologatie van het ontwerp van MAR neerlegt dan wel een proces-verbaal van gebrek aan minnelijke aanzuiveringsregeling.

Bij gebrek hieraan kan de rechtbank een brief versturen naar de schuldbemiddelaar met de vraag te verantwoorden waarom er nog geen homologatieverzoek of proces-verbaal van gebrek aan minnelijke regeling is neergelegd. Bij uitblijven van een reactie of bij een onvoldoende rechtvaardiging nopens de overschrijding van de termijn kan worden overgegaan tot een ambtshalve vervanging van de schuldbemiddelaar.

4.2. Moratorium

Indien de schuldbemiddelaar tijdens deze periode van 12 maanden vaststelt dat er zich redenen voordoen die het onmogelijk maken om binnen het jaar een homologatieverzoek of proces-verbaal van gebrek aan minnelijke aanzuiveringsregeling neer te leggen kan deze er steeds voor opteren om een zogenaamd moratorium (een voorlopige regeling) te laten homologeren. De rechtbank acht een duurtijd van 2 jaar vanaf de beschikking van toelaatbaarheid de maximaal aangewezen duurtijd voor een dergelijk moratorium. De schuldbemiddelaar vermeldt bij een verzoek tot homologatie van een moratorium de specifieke redenen die hiertoe aanleiding geven, zoals een hangende verkoop van een onroerend goed, een financieel instabiele situatie. Uiterlijk wanneer het moratorium verstrijkt, legt de schuldbemiddelaar een 'definitieve' aanzuiveringsregeling ter homologatie voor (al is geen enkele aanzuiveringsregeling ooit definitief, gelet op de mogelijkheid tot herziening). De schuldbemiddelaar voorziet in de 'definitieve' aanzuiveringsregeling of, en in welke mate, de duurtijd van het moratorium al dan niet mee in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de maximale duurtijd van 7 jaar.

Er zijn overigens alternatieven voor de techniek van het moratorium die hetzelfde doel beogen, doch die te aanzien zijn als een werkelijke minnelijke aanzuiveringsregeling:

- een saldo-regeling, waarin het bedrag van de maandelijke vaste uitgaven (inclusief leefgeld) wordt begroot en waarin bepaald wordt dat hetgeen op de rubriekrekening wordt ontvangen boven dit bedrag, na de opbouw van een reserve, voorbehouden wordt voor de schuldeisers, al dan niet met een regeling waarbij, bij verhoging van de inkomsten, telkens een bepaald deel van deze verhoging toekomt aan de verzoeker (om tewerkstelling te stimuleren) en het andere deel naar de schuldeisers gaat.
- wanneer bij de aanvang van de CSR enkel erg beperkte of helemaal geen inkomsten voorhanden zijn, kan de techniek van de saldo-regeling gecombineerd worden met een clause waarin de aanvangsdatum vooruit geschoven wordt (bijvoorbeeld 1 jaar na de datum

van de beschikking van toelaatbaarheid), met de specificering dat van de schuldenaar verwacht wordt binnen die termijn werk te vinden of een vervangingsinkomen aan te vragen of te bekomen.

4.3. Richtlijnen voor de redactie van een MAR (die geen moratorium is)

De MAR vermeldt duidelijk welke de aanvangsdatum ervan is. In principe is dit de datum van de beschikking van toelaatbaarheid. Indien hiervan wordt afgeweken (bijvoorbeeld een latere datum of de datum van het homologatievonnis) wordt in het ontwerp van MAR gemotiveerd waarom dit het geval is (bijvoorbeeld om de opbouw van een reserve mogelijk te maken of door het opduiken van nieuwe schuldeisers).

Het ontwerp van MAR vermeldt eveneens duidelijk de duurtijd en de einddatum ervan. Deze duurtijd is in principe maximaal 7 jaar, tenzij de verzoeker expliciet en met opgave van redenen vraagt om de verlenging ervan met het doel bepaalde elementen van zijn vermogen te beschermen³.

De MAR bevat een duidelijke bepaling over wat er op het einde met het saldo van de rubriekrekening gebeurt (pondspondsgewijze verdeling over de schuldeisers, toekomend aan de verzoeker, verdeling over de schuldeiser en de verzoeker volgens een bepaalde verdeelsleutel, ...).

We bevelen aan om in de MAR clausules op te nemen om een aantal in de praktijk soms voorkomende situaties te ondervangen en te vermijden dat hiervoor een herziening van de minnelijke aanzuiveringsregeling moet worden opgesteld:

- een clause die de automatische opname van een (of meer) bijkomende schuldeiser(s) voorziet indien deze opname kan gebeuren zonder te raken aan de inhoudelijke krachtlijnen van de MAR en waarbij voorzien wordt dat de andere schuldeiser(s) van deze opname worden verwittigd in het eerstvolgende jaarverslag.
- een clause die voorziet in de mogelijke verlenging van de duurtijd van de MAR (en een verschuiving van de einddatum ervan) indien er in een bepaalde periode geen inkomsten worden ontvangen op de rubriekrekening, waarbij deze clause bijkomend verduidelijkt:
 - of dit mechanisme automatisch wordt toegepast dan wel het expliciete akkoord van de schuldenaar vereist;
 - dat de toepassing van deze clause beperkt wordt in de tijd (bijvoorbeeld een maximale verlenging van de duurtijd met 1 jaar);
 - dat van de eventuele activatie van dit mechanisme in het eerstvolgend jaarverslag melding wordt gemaakt;
 - dat de verlenging van de duurtijd van de regeling in toepassing van dit mechanisme geregistreerd wordt in het CBB.

³ Indien de termijn van 7 jaar wordt overschreden – en er bestaat hierover een akkoord tussen alle partijen – moet er geen apart verzoekschrift neergelegd worden, maar wordt dit gegeven vermeld in het homologatieverzoek. Bestaat er over de langere duurtijd dan 7 jaar geen akkoord tussen alle betrokkenen, dan legt de schuldbemiddelaar een PV van gebrek MAR neer. In dat laatste geval zal de rechtbank zich in het vonnis naar aanleiding van het PV van gebrek MAR uitspreken over deze kwestie.

- een clause die vastlegt wat er gebeurt wanneer de MAR de terugbetaling van een vast bedrag over een periode van X aantal jaar (bijvoorbeeld 10.000,00 euro over een periode van 7 jaar) voorziet en dit bedrag vroeger kan worden terugbetaald. Wanneer het voorziene vast terug te betalen bedrag niet overeenstemt met de schuldenlast in hoofdsom kan deze clause bepalen dat de regeling in voorkomend geval wordt verlengd tot de voorziene duurtijd van de MAR is verstreken. Deze clause kan echter ook voorzien dat in voorkomend geval de MAR vroegtijdig wordt beëindigd.
- een clause die vastlegt wat er gebeurt wanneer de MAR de terugbetaling van een vast bedrag per maand over een periode van X aantal jaar voorziet (bijvoorbeeld 25,00 euro per maand over een periode van 7 jaar) maar waarbij lopende de CSR de inkomenssituatie van de schuldenaar in positieve zin wijzigt, dit om te vermijden dat er op de rubriekrekening hoge bedragen opgespaard worden waarvan slechts een fractie wordt uitbetaald aan de schuldeisers.

4.4. Het verzoek tot homologatie

Anders dan bij jaarverslagen en eindverslagen hebben we geen – door de schuldbemiddelaar te gebruiken – model van (ontwerp van) MAR uitgewerkt. Wel verwachten we dat de schuldbemiddelaar, bij een verzoek tot homologatie dat wordt neergelegd na 1 januari 2022, een samenvatting/checklist van de MAR bijvoegt, aan de hand van het volgende model ([bijlage 5](#)) :

Schuldenlast totaal	
Schuldenlast hoofdsom	
Aandeel niet-kwijtscheldbare schulden	
Begroting vaste uitgaven +leefgeld	
Akkoord schuldenaar indien leefgeld wordt toegekend onder de beslaggrenzen	Ja/nee
minimaal barema van het leefgeld – groeipakket + leefloonbedrag (samenwonende / alleenstaande / samenwonende met gezinslast *) wordt gerespecteerd	Ja/nee Waarom niet?
Aanvangstijdstip MAR	
Duurtijd MAR	
Motivering indien duurtijd meer dan 7 jaar bedraagt	
Einddatum MAR	
MAR met kwijtschelding	Ja/nee
Verdeling saldo rubriekrekening bij einde regeling	
Inhoudelijke krachtlijnen MAR (saldoregeling, opsparring van vast bedrag per maand of per jaar)	

*Gelieve aan te kruisen welke situatie geldt

Naast deze samenvatting/checklist voegt de schuldbemiddelaar steeds de volgende documenten bij het verzoek tot homologatie:

- een actuele adressenlijst (met enkel de effectieve schuldeisers, niet de schuldeisers die laattijdig aangifte hebben gedaan of die afstand hebben gedaan of wiens schuld volledig geregeld is);
- het bewijs van de rappels die verstuurd werden (overeenkomstig artikel 1675/9 3° van het Gerechtelijk Wetboek) – 1 kopie van de rappelbrief, met bijgevoegd de aantekenlijst volstaat;
- het bewijs van de aangetekende verzending van het plan aan de schuldeisers en de verzoeker(s), inbegrepen de teruggekeerde, niet-ondertekende ontvangstbewijzen;

- een kopie van de aangiftes van schuldvordering⁴;
- het overzicht van de rubriekrekening;
- als bijlage voor de rechter: een gedetailleerde staat van de uitgaven van de verzoeker(s);
- (*enkel*) het definitief en door *alle* partijen goedgekeurd plan; geen eerdere versie(s) van dit plan, geen plan aangepast aan opmerkingen van een bepaalde schuldeiser dat de andere schuldeisers nooit hebben ontvangen.

We verwachten niet dat de schuldbemiddelaar, op het ogenblik dat hij of zij het ontwerp van minnelijke aanzuiveringsregeling voor akkoord overmaakt aan de schuldeisers en schuldenaar, dit ontwerp op hetzelfde ogenblik ter kennis brengt van de rechtbank.

De rechtbank streeft ernaar om uiterlijk binnen de twee maanden na de neerlegging van een (volledig) verzoek tot homologatie, het homologatievonnis uit te spreken.

4.5. Proces-verbaal van gebrek aan MAR

Wanneer een partij – doorgaans nadat er hierover nog briefwisseling is gevoerd – niet akkoord gaat met het ontwerp van MAR, legt de schuldbemiddelaar een proces-verbaal van gebrek aan MAR neer (ook indien de schuldbemiddelaar meent dat dit bezwaar als rechtsmisbruik te bestempelen is). We vragen om de term homologatieverzoek voor te behouden voor daadwerkelijke verzoeken tot homologatie van een MAR waarmee alle schuldeisers en de schuldenaar(s) akkoord zijn gegaan.

Om situaties te vermijden waarbij het onduidelijk is of een schuldeiser (of de schuldenaar) al dan niet een bezwaar op het ontwerp van MAR formuleert/handhaaft – in welk geval de schuldbemiddelaar een proces-verbaal van gebrek aan minnelijke aanzuiveringsregeling neerlegt en de zaak ook op een openbare zitting wordt opgeroepen – bevelen we aan dat de schuldbemiddelaar, wanneer deze schriftelijk reageert op het bezwaar, een clause in het antwoordschrijven naar de bezwaar makende schuldeiser opneemt, op grond waarvan deze schuldeiser, indien hij of zij binnen een bepaalde termijn (bijvoorbeeld 15 dagen) niet meer reageert op het schrijven van de schuldbemiddelaar, geacht wordt alsnog in te stemmen met het ontwerp van MAR. In voorkomend geval, wanneer er na een schrijven met dergelijke clause binnen de voorziene termijn geen reactie meer volgt, kan de schuldbemiddelaar een homologatieverzoek neerleggen en hoeft er geen PV van gebrek aan MAR worden neergelegd. Een dergelijk schrijven wordt best aangetekend verstuurd (en kan als dusdanig ook aangerekend worden als kost bij de homologatie). Men kan als schuldbemiddelaar deze werkwijze ook al meedelen in de rondzendbrief waarmee het ontwerp MAR wordt meegedeeld (en dat sowieso aangetekend moet worden verstuurd), al zal men in deze rondzendbrief nog niet kunnen ingaan op het inhoudelijke bezwaar van de schuldeiser.

⁴ Een kopie van alleen de aangifte van schuldvordering volstaat. De bij deze aangifte door de schuldeisers overgemaakte stukken ter staving moeten niet mee overgemaakt worden. Indien er een inhoudelijke discussie bestaat over de (mate van) opname van een bepaalde schuldvordering, zal de schuldbemiddelaar een PV van gebrek MAR neerleggen en dienen alle nuttige stukken om het bezwaar of bezwaren van de schuldeisers te beoordelen wel voorgelegd worden.

Indien toch een proces-verbaal van gebrek aan minnelijke aanzuiveringsregeling wordt neergelegd, vragen we de schuldbemiddelaar daarin toe te lichten:

- welke schuldeiser(s) en/of de verzoeker niet akkoord gaan en waarom;
- welk percentage van de schuldvordering de bezwaar makende schuldeiser vertegenwoordigt;
- of de schuldbemiddelaar van oordeel is dat het bezwaar te aanzien is als rechtsmisbruik dan wel het opleggen van een GAR meer aangewezen lijkt.

Bij het proces-verbaal van gebrek aan MAR voegt de schuldbemiddelaar de volgende stukken:

- het ontwerp van MAR;
- de samenvatting/checklist van het ontwerp van MAR (zie [bijlage 5](#));
- een actuele adressenlijst (met enkel de effectieve schuldeisers, niet de schuldeisers die laattijdig aangifte hebben gedaan of die afstand hebben gedaan of wiens schuld volledig geregeld is);
- het bewijs van de rappels die verstuurd werden (overeenkomstig artikel 1675/9 3° van het Gerechtelijk Wetboek) – 1 kopie van de rappelbrief, met bijgevoegd de aantekenlijst volstaat;
- het bewijs van de aangetekende verzending van het plan aan de schuldeisers en de verzoeker(s), inbegrepen de teruggekeerde, niet-ondertekende ontvangstbewijzen;
- een kopie van de aangiftes van schuldvordering⁵;
- het overzicht van de rubriekrekening;
- als bijlage voor de rechter: een gedetailleerde staat van de uitgaven van de verzoeker(s);
- de gevoerde briefwisseling tussen de schuldbemiddelaar en de bezwaar makende schuldeiser(s) of verzoeker(s).

4.6. Herziening van de MAR en “aanpassing” van de MAR

Gelet op de bijkomende kosten die een herziening van een MAR met zich meebrengt, streven we ernaar om een herziening van een MAR voor te behouden voor die situaties waarin de inhoudelijke krachtlijnen van de initiële MAR niet langer gehandhaafd kunnen worden (bijvoorbeeld door een sterke toename van de schuldenlast ingevolge navolgende aangiftes van schuldvordering, een echtscheiding of relatiebreuk).

Een aantal situaties waarvoor sommige schuldbemiddelaars momenteel ook een herziening van de MAR uitwerken, kunnen worden ondervangen via clausules in de initiële MAR (zie hoger [punt 4.3.](#)). Het gaat onder meer om de opname van een bijkomende schuldvordering waarbij de krachtlijnen van de initiële MAR volledig kunnen behouden blijven of een beperkte verlenging van de duurtijd van de MAR ingevolge het (tijdelijk) wegvallen van de inkomsten, maar waarbij opnieuw alle andere essentiële elementen uit de initiële MAR onveranderd kunnen behouden blijven. In het geval er voor

⁵ Wat betreft de schuldeisers die geen bezwaar hebben gemaakt, volstaat een kopie van alleen de aangifte van schuldvordering. De bij deze aangifte door de niet-bezwaarmakende schuldeisers overgemaakte stukken ter staving moeten niet mee overgemaakt worden. Bij het neerleggen van een PV van gebrek MAR (indien er een inhoudelijke discussie bestaat over de (mate van) opname van een bepaalde schuldvordering) dient de aangifte van schuldvordering van de bezwaarmakende schuldeiser(s) tezamen met alle nuttige stukken wel worden voorgelegd, zodat dit bezwaar of bezwaren van de schuldeiser(s) verder kunnen worden beoordeeld door de rechtbank.

deze situaties geen clause in de initiële MAR is voorzien, kan de schuldbemiddelaar – naar het voorbeeld van wat reeds enige tijd bestaat in de afdeling Brugge – een verzoek tot homologatie van een “aangepaste MAR” neerleggen. De rechtbank homologeert in voorkomend geval de (beperkte) aanpassing aan de initiële MAR, maar zonder dat de schuldbemiddelaar hiervoor de vergoeding uit artikel 2, 4° van het KB van 18 december 1998 kan aanrekenen. Het kosteloos verzoek tot homologatie van een “aangepaste” MAR is mogelijk in de twee volgende situaties:

- de aanpassing betreft de loutere opname van een (of meer) bijkomende schuldvorderingen, zonder dat geraakt wordt aan de inhoudelijke krachtlijnen van de initiële MAR;
- de aanpassing betreft de loutere verlenging van de duurtijd van de MAR (met maximum 1 jaar), zonder dat geraakt wordt aan de andere inhoudelijke krachtlijnen van de initiële MAR.

Indien de noodzakelijke veranderingen aan de initiële MAR inhoudelijk verder strekken dan deze twee situaties – en er per definitie tevens wijzigingen moeten worden aangebracht aan essentiële elementen van de initiële MAR –, legt de schuldbemiddelaar een verzoek tot herziening van de MAR neer.

4.7. Kosten en erelonen in de fase van de homologatie

Samen met het verzoek tot homologatie of proces-verbaal van gebrek aan MAR legt de schuldbemiddelaar een staat van onkosten en erelonen neer. De schuldbemiddelaar maakt hierbij gebruik van het model document voor de begroting van de kosten en erelonen (zie [bijlage 7](#)).

4.7.1. Bij de homologatie van een eerste MAR

Per 1 januari 2022 geldt als nieuwe regel dat, samen met het aanrekenen van de aangetekende zendingen die de schuldbemiddelaar verstuurt in het kader van **het uitwerken van** een MAR, de bedragen uit artikel 2, 1° de enige bedragen zijn die de schuldbemiddelaar aanrekenen bij de homologatie van een MAR.

Alle andere kosten verbonden aan het uitwerken aan de MAR (in het bijzonder briefwisseling) die niet gedekt worden door artikel 2,1° (met uitzondering van **alle** aangetekende zendingen **in het kader van het uitwerken van de MAR**⁶) begroot de schuldbemiddelaar via het jaarverslag (zie verder [punt 5](#)).

Indien een dossier uitmondt in een herroeping of beëindigd wordt op vraag van de verzoeker, vooraleer de schuldbemiddelaar een homologatieverzoek heeft neergelegd, begroot de schuldbemiddelaar de reeds voor de MAR gemaakte kosten in de kostenstaat die wordt neergelegd bij het verzoek tot herroeping of het verzoek tot vrijwillige beëindiging (zie verder [punt 7.5.3.](#)). Er wordt in dit geval niet (langer) een bepaald percentage van de bedragen uit artikel 2,1° (bijvoorbeeld 1/2^{de}) toegekend. **Indien het verzoek tot homologatie is neergelegd – maar er nog geen**

⁶ Alle aangetekende zendingen in het kader van het uitwerken van de MAR (inbegrepen de rappels conform artikel 1675/9, 3° van het Gerechtelijk Wetboek) mogen dus aangerekend worden bij de homologatie van de MAR.

homologatievonnis uitgesproken is – en de debiteur legt in deze tussentijd een verzoek tot vrijwillig einde neer, kan de vergoeding van artikel 2, 1° voor de MAR wel toegekend worden.

De bedragen uit artikel 2,1° worden toegekend voor de volgende handelingen: nazicht van aangiftes van schuldvorderingen (artikel 1675/9, § 2), het opstellen van een minnelijke aanzuiveringsregeling (MAR) en het verzenden ervan en het verzoek tot homologatie (artikel 1675/10), het opstellen en neerleggen van een PV van gebrek MAR (artikel 1675/11, § 1), het aanbrengen van de nodige vermeldingen op het bericht van collectieve schuldenregeling (artikel 1675/14, § 3).

Deze bedragen kunnen, per dossier, slechts 1 keer worden toegekend, ook indien tot vervanging van de schuldbemiddelaar wordt overgegaan (tenzij de eerst aangestelde schuldbemiddelaar nooit een homologatieverzoek heeft neergelegd dat aanleiding gaf tot toekenning van de bedragen uit artikel 2,1°). Bestaat er volgens de opvolgende schuldbemiddelaar nood aan een (inhoudelijke) herziening van de initiële MAR (opgesteld door de initiële schuldbemiddelaar), kan de opvolgende schuldbemiddelaar, indien hij een herziening van de MAR uitwerkt, hiervoor de bedragen uit artikel 2, 4° aanrekenen.

Indien de MAR een moratorium betreft, kan de schuldbemiddelaar slechts de helft van de bedragen uit artikel 2,1° aanrekenen. De andere helft van de bedragen uit artikel 2,1° kunnen aangerekend worden bij het verzoek tot homologatie van de definitieve MAR.

Hoe is de vermeerdering per schuldeiser aan te rekenen?

Een in de praktijk soms heikel punt betreft de vraag hoe in een dossier berekend dient te worden of er meer dan 5 schuldeisers zijn, waarbij de schuldbemiddelaar in voorkomend geval de vermeerdering (vanaf de 6^{de} schuldeiser) in artikel 2,1° mag aanrekenen. Discussies hierover doen zich soms voor indien een zelfde schuldeiser meerdere schuldvorderingen indient, soms met een diverse oorzaak (bijvoorbeeld een bank met een kredietschuld op de lopende rekening én een hypothecaire schuld), soms niet. Ook wanneer bepaalde schulden geïnd worden door een gerechtsdeurwaarder of een invorderingsmaatschappij/incassobureau, ontstaat er soms discussie, in het bijzonder wanneer van de schuldbemiddelaar verwacht wordt voor elk van deze schuldeisers het dividend op een soms aparte rekening te storten met vaak een eigen referte.

Vertrekkend van de vaststelling dat er in artikel 2,1° sprake is van ‘schuldeisers’ en niet van ‘schuldvorderingen’ stellen we, met ingang van 1 mei 2022, hierbij de volgende principes voorop:

- elke schuldeiser met een uniek KBO-nummer geldt in principe als één aanrekenbare schuldeiser voor de toepassing van artikel 2, 1°. Wanneer een schuldeiser met hetzelfde KBO-nummer verschillende schuldvorderingen heeft ingediend, telt deze schuldeiser, voor de toepassing van artikel 2,1°, en het eventueel kunnen aanrekenen van de verhoging vanaf 6 schuldeisers, dus slechts voor één schuldeiser mee;
- indien een zelfde instantie vanuit verschillende KBO-nummers aangifte doet van meerdere schuldvorderingen, kan deze schuldeiser, per uniek KBO-nummer, als een aparte schuldeiser worden aangerekend;

- indien een incassobureau/factoringmaatschappij/gerechtsdeurwaarder aangifte doet voor verschillende ‘achterliggende’ schuldeisers (met verschillende KBO-nummers) – zonder dat er sprake is van overdracht van schuldvordering – en van de schuldbemiddelaar verwacht wordt voor elk van deze ‘achterliggende’ schuldeisers het dividend op een aparte rekening te storten met een eigen referte, mag elk van deze ‘achterliggende’ schuldeisers als een aparte schuldeiser worden aangerekend voor de toepassing van artikel 2, 1°.

Enkele voorbeelden:

- Stad X (met KBO-nummer Y) doet in eigen naam 5 verschillende aangiftes van schuldvordering: stad X kan voor de toepassing van artikel 2,1° voor 1 schuldeiser aangerekend worden;
- Incassobureau Y doet voor stad A (met KBO-nummer B) 2 aangiftes van schuldvordering en voor stad C (met KBO-nummer D) 1 aangifte van schuldvordering: stad A en stad C kunnen voor de toepassing van artikel 2,1° elk 1 keer als schuldeiser aangerekend worden;
- Stad X (met KBO-nummer Y) doet in eigen naam 3 verschillende aangiftes van schuldvordering. Incassobureau A doet voor stad X (met KBO-nummer Y) aangifte van 1 schuldvordering en voor stad Z (met KBO-nummer Q) aangifte van 3 schuldvorderingen: stad X kan voor de toepassing van artikel 2,1° 2 keer als schuldeiser aangerekend worden en stad Z kan 1 keer als schuldeiser aangerekend worden.

Indien er bij de homologatie van een MAR minder dan 5 schuldeisers aanwezig zijn – en de schuldbemiddelaar op dat ogenblik de vermeerdering in artikel 2,1° niet kan aanrekenen – maar er lopende de CSR bijkomende schuldeisers opduiken waardoor het plafond van 5 schuldeisers wordt overschreden, mag de ‘vermeerdering’ in artikel 2,1° worden aangerekend in het eerstvolgend jaarverslag na de overschrijding van het plafond van 5 schuldeisers.

4.7.2. Bij de homologatie van een herziening of “aanpassing” van de initiële MAR

Bij een verzoek tot homologatie van een herziening van MAR kan de schuldbemiddelaar, naast de kosten voor de aangetekende verzendingen in het kader van de herziening van de MAR, aanspraak maken op het bedrag uit artikel 2, 4°. Alle andere kosten in verband met de herziening van de MAR (zoals briefwisseling) begroot de schuldbemiddelaar in het jaarverslag.

Is er geen sprake van een herziening van de MAR, doch van een “aanpassing” van de MAR (zie [punt 4.6.](#)), wat het geval is als de wijziging van de initiële MAR zich (enkel) beperkt tot een verlenging van de duurtijd van de regeling of de opname van een of meer bijkomende schuldeisers, telkens zonder dat de inhoudelijke krachtlijnen van de initiële MAR een aanpassing behoeven, legt de schuldbemiddelaar, indien hij voor deze hypothesen geen clause in de initiële MAR heeft voorzien, een verzoekschrift tot homologatie van “aanpassing” MAR neer. In dit geval kan de schuldbemiddelaar noch de vergoeding van artikel 2,1° noch de vergoeding van artikel 2,4° aanrekenen.

4.7.3. De bijzondere situatie van 'opgesplitste' dossiers ingevolge een relatiebreuk

In de praktijk komt het soms voor dat een CSR-dossier moet worden opgesplitst omwille van een relatiebreuk. Welke impact heeft dit voor de begroting van de kosten?

Indien op het ogenblik van de relatiebreuk of echtscheiding nog geen MAR gehomologeerd is, zal de schuldbemiddelaar wellicht voor elke partner afzonderlijk een MAR opstellen en kan hij, voor elke MAR, het bedrag van artikel 2, 1° aanrekenen. Wordt er, ondanks de relatiebreuk, toch slechts één gezamenlijke MAR uitgewerkt, kan het bedrag van artikel 2, 1° slechts een keer worden toegekend.

Indien er op het ogenblik van de relatiebreuk reeds een MAR gehomologeerd was, maar deze MAR, ingevolge de relatiebreuk of echtscheiding, herzien moet worden en tot twee verschillende (herziene) MAR's leidt, kan de schuldbemiddelaar, voor elke herziening MAR, het bedrag van artikel 2, 4° aanrekenen.

5. Jaarverslagen: afspraken en richtlijnen

5.1. Basisprincipe: de schuldbemiddelaar legt een jaarverslag neer op elke verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid

Nogal wat schuldbemiddelaars werken tot dusver eerst een ontwerp MAR uit en leggen pas vervolgens, doorgaans op de verjaardag van het homologatievonnis, een (eerste) jaarverslag neer. Wanneer er enige tijd verstrijkt vooraleer de schuldbemiddelaar het verzoek tot homologatie neerlegt, duurt het soms erg lang vooraleer de schuldbemiddelingsrechter geïnformeerd wordt over het verloop van de collectieve schuldenregeling. Om die reden stellen we, voor wat betreft het neerleggen van jaarverslagen, een nieuwe werkwijze voor. We vragen de schuldbemiddelaars om deze nieuwe werkwijze te volgen in minstens alle CSR-dossiers waarvan de beschikking van toelaatbaarheid dateert van na 1 januari 2021.

Minstens dus in de dossiers waarvan de beschikking van toelaatbaarheid dateert van na 1 januari 2021, legt de schuldbemiddelaar telkens een jaarverslag neer op de verjaardag van de datum van de beschikking van toelaatbaarheid.

De schuldbemiddelaar gebruikt hiervoor het model jaarverslag ([bijlage 6](#)).

Er wordt bijgevolg ook al op de eerste verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid een eerste jaarverslag verwacht, zelfs indien er op deze eerste verjaardag nog geen verzoek tot homologatie (of proces-verbaal van gebrek aan MAR) neerligt of er nog geen homologatievonnis werd uitgesproken.

Het laatste jaarverslag (in de meeste dossiers op de 7^{de} verjaardag) geldt tevens als eindverslag. Voor dit eindverslag (zie ook verder [punt 8](#)) gebruikt de schuldbemiddelaar het model eindverslag (zie [bijlage 8](#)).

Voor het begroten van de kosten, erelonen en emolumenten bij zowel elk jaarverslag als het eindverslag maakt de schuldbemiddelaar gebruik van het model document ter zake (zie [bijlage 7](#)), waarvan de tarieven, per 1 januari 2022, geïndexeerd werden (en de desbetreffende bijlage hieraan reeds werd aangepast)⁷. Indien een nieuwe actualisatie van de tarieven nodig is (gewijzigde portkosten, indexering van de bedragen in het KB) stelt de rechtbank een geactualiseerde versie van dit document op ten behoeve van alle schuldbemiddelaars. Voor jaarverslagen neergelegd na 1 januari 2022, gebruikt de schuldbemiddelaar de (per 1 januari 2022) geïndexeerde bedragen, tenzij het een laattijdig neergelegd jaarverslag betreft dat integraal betrekking heeft op geleverde prestaties (opvolging aanzuiveringsregeling, briefwisseling, betalingen,...) van vóór 1 januari 2021. In dat laatste geval dient de schuldbemiddelaar de tarieven aan te rekenen zoals deze golden voor de laatste indexatie.

Bij het jaarverslag voegt de schuldbemiddelaar minstens de volgende documenten als bijlage:

⁷ Schuldbemiddelaars die tussen 1 januari 2022 en de verspreiding van de aangepaste bijlage 7 een jaarverslag hebben neergelegd (zonder bij hun kostenstaat de laatste geïndexeerde tarieven te hanteren) en toch van de geïndexeerde tarieven wensen te genieten, leggen een aanvullende kostenstaat neer, waarin het surplus van de indexatie wordt begroot (wel rekening houdend met het feit dat voor omzendbrieven per 1 januari 2022 een iets lager bedrag geldt). De rechtbank past de tarieven niet ambtshalve aan.

- een uitprint van de rubriekrekening van de verrichtingen gedurende het voorbije jaar;
- de e-mails die de schuldbemiddelaar als gewone briefwisseling aanrekent (zie verder [punt 5.2.5.](#)).

Per 1 januari 2022 maakt de rechtbank, ook in de afdelingen waar dit nog niet het geval is, van elke kostenstaat – ook indien deze volledig ten laste is van de schuldenaar – een afzonderlijke beschikking.

De rechtbank streeft ernaar om uiterlijk 2 maanden na de neerlegging van het jaarverslag en de kostenstaat, de beschikking hierover uit te spreken.

5.2. Begroting van kosten en erelonen bij het jaarverslag

5.2.1. Voor de opvolging en controle van de aanzuiveringsregeling (artikel 2, 3° KB)

Telkens de schuldbemiddelaar een jaarverslag neerlegt – hetgeen we, zoals zonet aangegeven, minstens voor elk na 1 januari 2021 toelaatbaar verklaard dossier verwachten op elke verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid –, kan de schuldbemiddelaar het bedrag van artikel 2, 3° aanrekenen.

De schuldbemiddelaar mag dit bedrag aanrekenen in het eerste jaarverslag, ook indien er op de 1^{ste} verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid nog geen homologatieverzoek werd neergelegd en/of nog geen homologatievonnis voorligt. Nu de schuldbemiddelaar bij de homologatie van de MAR enkel de kosten van artikel 2,1° en de kosten voor **alle** aangetekende zendingen in verband met het **uitwerken van** de MAR kan inbrengen (zie hoger [punt 4.7.1.](#)), worden de andere kosten in verband met de MAR (zoals gevoerde briefwisseling met de schuldeisers) begroot in dit eerste jaarverslag. Indien er op de eerste verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid nog geen verzoek tot homologatie (desgevallend een moratorium) of proces-verbaal van gebrek aan MAR neerligt, komt het de schuldbemiddelaar wel toe om in dit eerste jaarverslag aan te geven waarom dit nog niet het geval is. In voorkomend geval kan de schuldbemiddelaar, bij dit eerste jaarverslag, enkel het basisbedrag van artikel 2, 3° aanrekenen, niet de verhoging per schuldeiser als het plafond van 5 schuldeisers wordt overschreden. Wanneer de schuldbemiddelaar op de eerste verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid wel een verzoek tot homologatie of een proces-verbaal van gebrek aan MAR heeft neergelegd, maar er op dat ogenblik nog geen (homologatie)vonnis werd uitgesproken door de rechtbank, kan, bij het neerleggen van het eerste jaarverslag, wel reeds de verhoging per schuldeiser uit artikel 2, 3° worden aangerekend, voor zover de voorwaarden daartoe vervuld zijn.

Om na te gaan of het plafond van 5 schuldeisers wordt doorbroken en voor hoeveel schuldeisers de schuldbemiddelaar de verhoging uit artikel 2, 3° kan aanrekenen, geldt dezelfde benadering als bij artikel 2,1° (zie hoger [punt 4.7.1.](#)). **Wanneer in de loop van de procedure conform de aanzuiveringsregeling een aantal (vaak zogenaamde 'kleinere') schuldeisers uitbetaald wordt en het totaal aantal schuldeisers daardoor onder het plafond van 5 zakt, kan de verhoging uit artikel 2,3° niet langer aangerekend worden.**

Wanneer de schuldbemiddelaar een jaarverslag neerlegt dat een ruimere periode dan één jaar bestrijkt of wanneer de schuldbemiddelaar op hetzelfde ogenblik (of met een korte tussentijd)

verschillende jaarverslagen tegelijk neerlegt, wordt het bedrag uit artikel 2, 3° slechts één keer toegekend.

5.2.2. Betalingen ten gunste van de verzoeker (artikel 2, 2° KB)

Het forfait uit artikel 2, 2° wordt toegekend per betaling die de schuldbemiddelaar uitvoert in het belang van de verzoeker. Er geldt binnen de arbeidsrechtbank Gent geen bepaald minimumplafond om een betaling te kunnen aanrekenen (bijvoorbeeld enkel betalingen boven de 20,00 euro) en ook automatische betaalopdrachten vallen hieronder. Ook de betaling van boedelschulden of afbetalingen van boedelschulden gelden als een betaling ten gunste van de verzoeker in de zin van artikel 2,2° van het KB.

Om de vergoeding voor deze handelingen niet te laten uitdeinen, geldt wel als regel dat de schuldbemiddelaar dit forfait voor maximaal 50 betalingen per jaar kan aanrekenen, mits deze 50 betalingen blijken uit het bijgevoegd overzicht van de rubriekrekening.

5.2.3. Inwinnen van nuttige inlichtingen (artikel 2, 5° KB)

Het forfaitair bedrag van artikel 2, 5° wordt eerder uitzonderlijk toegekend. Het gaat hier niet om het louter inwinnen van inlichtingen via gewone briefwisseling (dit is aan te rekenen op basis van artikel 4 van het KB, zie verder [punt 5.2.5.](#)). Het betreft inlichtingen ingewonnen met tussenkomst van de griffie, wat bijvoorbeeld kan wanneer toelating gevraagd wordt om een bankonderzoek te doen. Gezien de machtiging om nuttige inlichtingen reeds wordt gegeven in de beschikking van toelaatbaarheid, komt een dergelijk verzoek zelden voor. In voorkomend geval dient de schuldbemiddelaar het verzoek om deze vergoeding te bekomen te motiveren in het jaarverslag.

5.2.4. Vacatierecht (artikel 3 KB)

Het vacatierecht kan de schuldbemiddelaar aanrekenen voor elke zitting op de rechtbank (zowel een zitting in raadkamer als in openbare zitting) waarop hij of zij in persoon of (bij uitzondering) via vertegenwoordiging is verschenen.

De schuldbemiddelaar mag dit bedrag ook aanrekenen, wanneer zijn aanwezigheid vereist is op 'andere zittingen', zoals een bijeenkomst bij de notaris, bij een openbare verkoop of bij een bodemgeschil, mits in het jaarverslag deze vereiste aanwezigheid wordt gespecificeerd.

Het vacatierecht kan ook aan de schuldbemiddelaar worden toegekend, wanneer deze bij de aanvang van de collectieve schuldenregeling ten huize van de verzoeker(s) gaat voor het opstellen van een inventaris en/of om zich een nauwkeuriger beeld te vormen van de sociale situatie van de verzoeker (zie [punt 3.4.](#)), opnieuw op voorwaarde dat van dit plaatsbezoek melding wordt gemaakt in het jaarverslag.

5.2.5. Kosten voor (aangetekende) brieven en omzendbrieven (artikel 4, 1° en 4, 2° KB)

Een in de praktijk soms heikel punt bij de begroting van kostenstaten betreft het aanrekenen van (omzend)briefwisseling, zoals geregeld door de artikelen 4, 1° en 4, 2° van het KB. Significante verschillen in de hoogte van kostenstaten (zelfs abstractie gemaakt van het aantal schuldeisers in een dossier) tussen afdelingen onderling en, vooral, tussen schuldbemiddelaars werkzaam binnen eenzelfde afdeling zijn nagenoeg altijd toe te schrijven aan de mate waarin briefwisseling wordt aangerekend. Vanuit de bezorgdheid om verzoekers (en onrechtstreeks ook schuldeisers) in de CSR zo gelijk mogelijk te behandelen, streven we naar minder uitgesproken verschillen op dit vlak.

Om die reden gelden de volgende afspraken:

- a) wanneer een schuldbemiddelaar bij een jaarverslag (of een eindverslag) in totaal meer 'gewone' brieven aanrekent dan gemiddeld 3 brieven per schuldeiser, geeft de schuldbemiddelaar hiervoor een motivering op in de daarvoor voorziene rubriek in het jaarverslag.
Voorbeeld : in een dossier met 8 schuldeisers, geeft de schuldbemiddelaar deze bijkomende motivering voor het aantal aan te rekenen 'gewone' brieven op, indien hij of zij meer dan 24 brieven aanrekent.
- b) de rechtbank zal, zowel in dossiers waarin dit 'plafond' (gemotiveerd) wordt overschreden als in dossiers waar dit plafond *an sich* niet overschreden wordt, steekproefsgewijze controles uitvoeren, door in specifieke dossiers te vragen de aangerekende briefwisseling over te maken.
- c) in het jaarlijkse overzicht van de lopende dossiers dat elke schuldbemiddelaar vanaf 2022 bezorgt aan de rechtbank (zie [punt 2.3.](#)), wordt ook gepeild naar de laatste kostenstaat in alle lopende dossiers. Wanneer uit dit overzicht blijkt dat een schuldbemiddelaar significant hogere kostenstaten indient en dit (mede) ingegeven is door het meer dan gemiddeld aanrekenen van briefwisseling, kan aan deze schuldbemiddelaar gevraagd worden om gedurende een bepaalde periode bij alle jaarverslagen de aangerekende briefwisseling bij te voegen.
- d) het aanrekenen van een e-mail – hoewel dit principieel vervat zit in het forfait van artikel 4, 3° (zie verder [punt 5.2.6.](#)) – als een 'gewone brief', sluit deze rechtbank niet (principieel) uit, met name niet wanneer in de e-mail uitvoerig wordt ingegaan op een aantal inhoudelijke kwesties. E-mails die de schuldbemiddelaar om die reden als gewone brief wenst aan te rekenen, dienen vanaf 1 januari 2022 evenwel **steeds** als bijlage bij het jaarverslag (of eindverslag) gevoegd te worden.
- e) korte brieven en e-mails (zoals de loutere schriftelijke bevestiging van een afspraak, de schriftelijke bevestiging van de betaling van een extra aan de verzoeker, de schriftelijke bevestiging van een betaling aan de schuldeisers) worden geacht begrepen te zitten in het forfait voor de opvolging van het dossier (artikel 2, 3° KB) en het forfait van artikel 4, 3° en kunnen niet aangerekend worden als briefwisseling onder artikel 4, 1°.

- f) verzoekschriften gericht aan de rechtbank (machtiging, verzoek tot herroeping, enz.) zijn nooit aan te rekenen als briefwisseling. De schuldbemiddelaar wordt geacht hiervoor vergoed te worden via het forfait van artikel 2, 3° of ontvangt, wanneer een dergelijk verzoek leidt tot een vonnis, hiervoor een vergoeding onder artikel 2, 4°.

We vragen de schuldbemiddelaar tevens om het onderscheid tussen een gewone brief en een omzendbrief goed te bewaken. Een schrijven met dezelfde inhoud gericht aan drie of meer schuldeisers of de verzoeker(s) is te aanzien als een omzendbrief, waarvoor de bedragen van artikel 4, 2° gelden en niet de bedragen van artikel 4, 1°. Ook indien de schuldbemiddelaar dit identiek schrijven op verschillende tijdstippen bezorgt aan de schuldeisers en/of de schuldenaar, blijft er sprake van een omzendbrief. Voor omzendingen die per e-mail worden verstuurd, kan de schuldbemiddelaar het bedrag van artikel 4, 2° niet aanrekenen.

Met ingang van 1 januari 2022 gelden de in het B.S. van 24 januari 2022 geïndexeerde bedragen. Een aangepaste versie van de bijlage 7 werd inmiddels reeds overgemaakt aan alle schuldeisers ([bijlage 7](#)). Indien het in de toekomst nogmaals aangewezen is om deze tarieven te actualiseren, bezorgt de rechtbank de schuldbemiddelaars opnieuw een geactualiseerde versie van het document voor de begroting van kosten en erelonen.

5.2.6. Kosten voor telefoon, elektronische berichtgeving en fotokopieën (artikel 4, 3° KB)

Hoewel er in de tekst van artikel 4, 3° van het KB voor kosten inzake telefonie, e-mail en fotokopieën sprake is van een forfaitair bedrag 'per dossier', mag de schuldbemiddelaar dit forfait jaarlijks aanrekenen.

5.2.7. Reiskosten (artikel 4, 4° KB)

De schuldbemiddelaar kan, voor reiskosten, een forfait (0,25 euro) per kilometer aanrekenen. Deze vergoeding kan gecumuleerd worden met het vacatierecht van artikel 3 (zie hoger [punt 5.2.4.](#)).

5.2.8. Het aanrekenen van kosten in de bijzondere situatie van splitsing van een CSR-dossier ingevolge relatiebreuk

In de praktijk komt het soms voor dat een dossier wordt opgesplitst omwille van een relatiebreuk. Welke impact heeft dit voor de begroting van de kosten?

Indien er op het ogenblik van de relatiebreuk nog geen MAR gehomologeerd werd, zal de schuldbemiddelaar, wellicht voor elke partner afzonderlijk, een MAR opstellen (waarvoor hij per regeling het bedrag van artikel 2,1° mag aanrekenen, zie [punt 4.7.3.](#)). Indien er voor elke partner een aparte MAR bestaat, waarover de schuldbemiddelaar ook apart verslag uitbrengt, kan de schuldbemiddelaar, per jaarverslag en per partner, het bedrag van artikel 2, 3° aanrekenen. Ook het bedrag van artikel 4, 3° kan per partner worden aangerekend. Een 'gewone' brief of omzendbrief kan slechts 1 maal aangerekend worden, in principe aan de partner waarop de (omzend)brief betrekking

heeft. Heeft een (omzend)brief toch betrekking op beide partners, dan zorgt de schuldbemiddelaar voor een verdeelsleutel om deze briefwisseling toe te rekenen, met dien verstande dat een zelfde (omzend)brief nooit twee maal kan worden aangerekend.

Indien er op het ogenblik van de relatiebreuk of echtscheiding al een MAR gehomologeerd werd, die, ondanks de relatiebreuk of echtscheiding, geen herziening behoeft, dan legt de schuldbemiddelaar één jaarverslag neer, waarvoor hij of zij één maal de bedragen van artikel 2, 3° en 4, 3° kan aanrekenen en waarin hij de briefwisseling en andere kosten gezamenlijk begroot. Het komt de schuldbemiddelaar vervolgens toe om een verdeelsleutel toe te passen om deze kostenstaat aan de partners toe te rekenen.

Indien er bij de relatiebreuk of echtscheiding wel een MAR gehomologeerd was, maar deze MAR, ingevolge de relatiebreuk of echtscheiding herzien dient te worden en tot twee verschillende (herziene) MAR's leidt, kan de schuldbemiddelaar voor elke herziene MAR het bedrag van artikel 2, 4° aanrekenen (zie [punt 4.7.3.](#)). Gezien er in voorkomend geval voor elke partner een aparte (herziene) MAR bestaat waarover de schuldbemiddelaar apart verslag uitbrengt, kan de schuldbemiddelaar, per jaarverslag en per partner, het bedrag van artikel 2, 3° en van artikel 4, 3° aanrekenen. Een 'gewone' brief of omzendbrief kan slechts 1 maal aangerekend worden, in principe aan de partner waarop de (omzend)brief betrekking heeft. Heeft een (omzend)brief toch betrekking op beide partners, dan zorgt de schuldbemiddelaar voor een verdeelsleutel om deze briefwisseling toe te rekenen, met dien verstande dat een zelfde (omzend)brief nooit twee maal kan worden aangerekend.

5.3. De kostenstaat ten laste van de verzoeker of (minstens deels) van de FOD Economie

Als uitgangspunt geldt dat de staat van kosten, erelonen en emolumenten ten laste is van de schuldenaar en betaald dient te worden met de gelden die op de rubriekrekening aanwezig zijn. De schuldbemiddelaar voorziet, bij de opmaak van een MAR, een reserve om deze kostenstaat te kunnen betalen. Zolang de schuldbemiddelingsrechter bij beschikking de kostenstaat niet goedgekeurd heeft, mag de schuldbemiddelaar de gelden op de rubriekrekening niet aanwenden – ook niet als provisie – om deze staat te vergoeden.

Uitzonderlijk, als de reserve op de rubriekrekening niet volstaat voor de betaling van de kostenstaat én de minnelijke aanzuiveringsregeling voorziet in een terugbetaling van minder dan 100 procent van het kapitaal, kan de schuldbemiddelaar vragen om de kostenstaat geheel of ten dele ten laste van de FOD Economie te leggen.

De schuldbemiddelaar geeft dit duidelijk aan op de daarvoor voorziene rubriek in het model jaarverslag ([bijlage 6](#)) en het niet volstaan van de reserve moet afdoende blijken uit het bijgevoegde uittreksel van de rubriekrekening.

Wanneer de kostenstaat de grens van 1.200,00 euro bereikt, geeft de schuldbemiddelaar een bijkomende motivering op, eveneens in de daarvoor voorziene rubriek in het model jaarverslag⁸. De grens van 1.200,00 euro wordt beschouwd als een grens per jaar, niet als een grens per dossier. Indien

⁸ In vele gevallen is deze overschrijding het gevolg van het hoge aantal schuldeisers. Een dergelijke motivering volstaat als "bijzondere motivering".

de MAR een saldo-regeling betreft, moet uit de informatie van het jaarverslag afdoende blijken dat de schuldenlast niet integraal zal worden afbetaald.

6. Het vragen van machtigingen (voor handelingen die het normaal vermogensbeheer te buiten gaan)

De schuldbemiddelaar is het best geplaatst om in te schatten wanneer hij/zij een machtiging van de schuldbemiddelingsrechter wenst te bekomen voor uitgaven of handelingen die het normaal vermogensbeheer te buiten gaan. Er geldt binnen de arbeidsrechtbank Gent geen algemeen cijfermatig plafond (meer) voor het aanvragen van dergelijke machtigingen, in de zin dat de schuldbemiddelaar een dergelijke machtiging telkens zou moeten aanvragen van zodra een bijzondere uitgave een bepaald grensbedrag overschrijdt.

De schuldbemiddelaar beoordeelt autonoom of het aanvragen van een machtiging van de schuldbemiddelingsrechter al dan niet aangewezen is, rekening houdend met onder meer de volgende parameters:

- de inkomsten en de uitgaven van de verzoeker;
- de beschikbare reserve op de rubriekrekening;
- de inhoud en de uitvoering van de MAR:
 - voorziet de MAR in een integrale betaling van de schuldenlast in hoofdsom of betreft het een plan met kwijtschelding van een (groot) deel van de schuldenlast hoofdsom?
 - kan de MAR tot dusver correct worden uitgevoerd of niet?
- de mogelijke financiële implicaties van de vraag van de verzoeker op de uitvoering van de MAR in de toekomst.

Als de toepassing van deze parameters in een individueel dossier niet vanzelfsprekend zijn of aanleiding geven tot moeilijke discussies met de verzoeker(s), legt de schuldbemiddelaar de vraag best, via een verzoekschrift, voor aan de schuldbemiddelingsrechter die de zaak eerst nog kan oproepen voor een bespreking in raadkamer dan wel onmiddellijk een beschikking uitspreekt. Gelet op de meestal schriftelijke behandeling is het aangewezen dat de schuldbemiddelaar het verzoekschrift voldoende stoffeert over de zonet vermelde parameters, alsook zijn of haar persoonlijke zienswijze weergeeft. Indien de schuldbemiddelaar een voorafgaande bespreking in raadkamer nuttig of aangewezen acht, vermeldt men dit best expliciet in het verzoekschrift tot machtiging. Ook het eventueel urgent karakter van de machtiging geeft men aan in het verzoekschrift.

Indien de schuldbemiddelaar van oordeel is dat voor een bepaalde uitgave of handeling geen expliciete machtiging moet worden gevraagd, maakt hij of zij in het eerstvolgend jaarverslag bij voorkeur wel melding van deze bijzondere uitgave/handeling, zeker wanneer deze financiële implicaties heeft voor het verloop van de collectieve schuldenregeling en de uitvoering van de MAR.

In een aantal gevallen legt de schuldbemiddelaar het dossier wel steeds voor om een voorafgaande machtiging van de schuldbemiddelingsrechter te bekomen. Dit is met name het geval:

- voor de uitoefening van een zelfstandige activiteit (in bijberoep);
- bij situaties waarbij een verzoeker met bijstand van een persoonlijke raadsman (zonder bijstand van BJB/pro deo advocaat) een bepaalde procedure wenst te voeren: bij dergelijke verzoeken dient men vooraf, in de mate van het mogelijke, aan de aangezochte advocaat een schriftelijke raming van diens kosten en erelonen te vragen en een dergelijk verzoek tot

machtiging bevat een bijzondere motivering indien de verzoeker gerechtigd is op bijstand van BJB/pro deo advocaat, maar hiervan geen gebruik wenst te maken.

- voor het aanvaarden of verwerpen van een erfenis;
- bij de verkoop van een onroerend goed, met een bijkomende machtiging indien bij de verkoop beroep wordt gedaan op een makelaar wiens ereloon hoger is dan 3 procent van de verkoopprijs (zie verder [punt 7.3.1.](#)).

Een machtiging hoeft niet noodzakelijk (en zeker niet retroactief) aangevraagd te worden voor het aangaan van een huurovereenkomst waarvan de huurprijs lager, gelijk of beperkt hoger is dan de bestaande huurprijs, tenzij het aangaan van de nieuwe huurovereenkomst gepaard gaat met bijkomende kosten, zoals een opzegvergoeding.

7. Oproepen en behandelen van een zaak op een openbare zitting of een zitting in raadkamer

7.1. Algemeen

De rechtbank heeft de oproepingen en kennisgevingen in het kader van de collectieve schuldenregeling uniform gemaakt. Deze vermelden, duidelijker dan vroeger, de reden waarom een bepaald dossier op openbare zitting of zitting in raadkamer wordt opgeroepen. Voor herroepingen en vrijwillige beëindigingen op vraag van de verzoeker werd een gemeenschappelijke oproeping uitgewerkt.

De rechtbank streeft ernaar om uiterlijk 3 maanden na de neerlegging van het verzoek om een dossier op te roepen, de zaak te fixeren op een openbare zitting of een zitting in raadkamer. Indien een zaak om bepaalde redenen dringend van aard is, vermeldt de schuldbemiddelaar dit duidelijk in het verzoekschrift.

Het aantal zittingen (openbaar en in raadkamer) is per afdeling vastgesteld in functie van het werkvolume en met de betrachting om maximaal 20 zaken op een bepaalde zittingsdag te fixeren.

Aalst	2 zittingen per maand	2 ^{de} en 4 ^{de} woensdag van elke maand
Dendermonde	2 zittingen per maand	1 ^{ste} en 3 ^{de} woensdag van elke maand
Sint-Niklaas	2 zittingen per maand	1 ^{ste} en 3 ^{de} dinsdag van elke maand
Gent	8 zittingen per maand	1 ^{ste} , 2 ^{de} , 3 ^{de} en 4 ^{de} dinsdag en donderdag van elke maand
Oudenaarde	2 zittingen per maand	2 ^{de} en 4 ^{de} woensdag van elke maand
Brugge	5 zittingen per maand	2 ^{de} , 3 ^{de} en 4 ^{de} maandag en 1 ^{ste} en 2 ^{de} donderdag van elke maand
Kortrijk	4 zittingen per maand	1 ^{ste} , 2 ^{de} , 3 ^{de} en 4 ^{de} vrijdag van elke maand
Ieper	1 zitting per maand	1 ^{ste} dinsdag van elke maand
Veurne	1 zitting per maand	1 ^{ste} maandag van elke maand

In elke afdeling worden de zaken in tijdsblokken opgeroepen om onnodig lange wachttijden voor alle betrokkenen (schuldbemiddelaars, schuldeisers, schuldenaar) te vermijden.

Indien op een openbare zitting een verzoek wordt behandeld dat kan leiden tot het einde van de collectieve schuldenregeling – wat onder meer het geval is bij een verzoek tot herroeping of een vraag tot vrijwillige beëindiging uitgaande van de verzoeker –, brengt de schuldbemiddelaar een kostenstaat mee naar deze zitting, zodat deze, indien de zaak in beraad wordt genomen, mee geïntegreerd kan worden in het vonnis.

7.2. De schuldbemiddelaar neemt 'een' initiatief bij de niet-uitvoering van een MAR of de niet-uitbetaling van schuldeisers (bij een saldo-regeling) gedurende twee opeenvolgende jaren

In dossiers waarin een MAR werd gehomologeerd of waarin de gehomologeerde MAR een zogenaamde saldo-regeling is, verwachten we dat de schuldbemiddelaar 'een' initiatief neemt indien de MAR gedurende twee opeenvolgende jaren niet kan worden uitgevoerd of indien er, bij een saldo-regeling, gedurende twee opeenvolgende jaren geen betaling aan de schuldeisers kan plaatsvinden.

Dat initiatief kan bestaan uit de oproeping van de zaak op een zitting in raadkamer, het oproepen van de zaak op openbare zitting omwille van moeilijkheden (artikel 1675/14 van het Gerechtelijk Wetboek), het neerleggen van een verzoek tot herroeping of het uitwerken van een herziening van de minnelijke aanzuiveringsregeling.

Wanneer in een concreet dossier geen van deze vooropgestelde initiatieven proceseconomisch zinvol is, vermeldt de schuldbemiddelaar dit als zodanig in het jaarverslag.

7.3. Verkoop van een onroerend goed

7.3.1. Kosten voor een makelaar

Indien men bij de verkoop van een onroerend goed beroep doet op een makelaar, wordt, met het oog op het inperken van de kosten, bij voorkeur samengewerkt met een makelaar wiens ereloon beperkt is tot maximum 3 procent van de verkoopprijs.

Indien men opteert voor een makelaar die een hoger percentage als ereloon vraagt, vraagt men hiervoor een aparte machtiging aan.

7.3.2. Het verzoekschrift tot machtiging voor de verkoop van een onroerend goed

Bij een verzoek tot verkoop van een onroerend goed vermeldt de schuldbemiddelaar het volledige adres van de aan te stellen notaris (en niet enkel diens standplaats).

In het verzoekschrift wordt duidelijk vermeld of het gaat om een mede-eigendom en, zo ja,

- wie de mede-eigenaars zijn, met de bijkomende mededeling of deze akkoord gaan met de verkoop (wat kan blijken uit de ondertekening van het compromis, hetgeen dan als stuk bij te voegen is);
- of er ingeschreven hypothecaire, bevoorrechte of schuldeisers zijn die een bevel of een beslagexploot hebben doen overschrijven, met mededeling van hun identiteit en adres (gestaafd met de nodige stukken).

De schuldbemiddelaar voegt bij het verzoek tot machtiging tot verkoop van een onroerend goed telkens ook de volgende stukken bij:

- het akkoord van de verzoeker(s) met de verkoop (wat kan blijken uit het feit dat de verzoeker(s) het verzoekschrift mee heeft (hebben) ondertekend of uit het feit dat de verzoeker(s) reeds een compromis heeft (hebben) ondertekend, dat in voorkomend geval als stuk bij te voegen is);
- een uittreksel kadastrale legger;
- het hypothecaire getuigschrift;
- een recent schattingsverslag (tenzij bij openbare verkoop);
- een actuele adressenlijst van de schuldenaar, schuldeisers en eventuele mede-eigenaars van het onroerend goed.

7.3.3. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten

De schuldbemiddelaar kan het bedrag van artikel 2, 4° van het KB aanrekenen indien het verzoek tot machtiging tot verkoop van een onroerend goed leidt tot een vonnis waarbij deze verkoop wordt toegestaan.

7.4. Volledige kwijtschelding van schulden

7.4.1. Algemeen

Als de schuldbemiddelaar vaststelt dat aan de inhoudelijke voorwaarden voor een volledige kwijtschelding van schulden voldaan is, wacht deze bij voorkeur niet te lang om een dergelijk verzoek neer te leggen.

Wanneer in het dossier reeds een MAR werd gehomologeerd en er op basis van die MAR ook betalingen aan de schuldeisers hebben plaatsgevonden, kan de schuldbemiddelaar, ook al zijn op een later ogenblik de voorwaarden voor een volledige kwijtschelding van schulden vervuld, geen dergelijk verzoek meer neerleggen. De schuldbemiddelaar werkt in voorkomend geval een verzoek tot herziening van de initiële MAR uit.

7.4.2. Het verzoekschrift tot volledige kwijtschelding van schulden

De schuldbemiddelaar motiveert een verzoek tot volledige kwijtschelding van schulden afdoende. Een dergelijk verzoekschrift bevat de volgende elementen en stukken:

- een recent en volledig overzicht van de inkomsten en uitgaven van de verzoeker;
- het ontbreken van gunstige toekomstperspectieven op het vlak van de inkomsten van de verzoeker:
 - werden alle mogelijkheden om bepaalde uitkeringen te bekomen aangewend?
 - blijkt voldoende geobjectiverd dat de kansen op wedertewerkstelling vrijwel onbestaande zijn (wat kan blijken uit een bijgevoegd omstandig medisch attest, een

document dat de definitieve arbeidsongeschiktheid van de verzoeker vaststelt of een bijgebracht verslag van de VDAB of GTB)

- het ontbreken van gunstige toekomstperspectieven op het vlak van de uitgaven van de verzoeker (bijvoorbeeld de onmogelijkheid tot het bekomen van sociale woning op korte termijn);
- de laatste aangifte in de personenbelasting;
- de vermelding of er zich niet-kwijtscheldbare schulden bevinden onder de aangegeven schuldvorderingen.

7.4.3. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten

De schuldbemiddelaar kan het bedrag van artikel 2, 4° van het KB aanrekenen bij een verzoek tot volledige kwijtschelding van schulden dat leidt tot een vonnis waarbij de volledige kwijtschelding wordt toegestaan.

Indien de volledige kwijtschelding van schulden wordt toegestaan onder bepaalde voorwaarden, moet de schuldbemiddelaar in het beschikkend gedeelte van dit vonnis nagaan of de schuldbemiddelingsrechter een jaarlijks verslag verwacht over de naleving van deze voorwaarden. Is dit het geval, dan kan de schuldbemiddelaar, telkens hij een dergelijk verslag neerlegt, hiervoor de vergoeding van artikel 2, 3° van het KB aanrekenen.

7.5. Herroeping

7.5.1. Het verzoekschrift tot herroeping

De schuldbemiddelaar motiveert en onderbouwt een verzoek tot herroeping afdoende, onder meer door daarin:

- de historiek van het dossier kort weer te geven;
- te vermelden, indien er een MAR werd gehomologeerd, of er (en zo ja, welke) bedragen intussen konden worden afbetaald en wat het nog openstaand saldo van de schuldenlast is;
- te vermelden welke acties de schuldbemiddelaar voorafgaand aan het verzoek tot herroeping heeft ondernomen om de schuldenaar tot beterschap te bewegen (en, indien voorhanden, hiervan de stukken bij te voegen (bv briefwisseling met de verzoeker).

Samen met het verzoekschrift maakt de schuldbemiddelaar steeds een actuele adressenlijst van de schuldenaar en schuldeisers, alsook de derde-schuldenaars over.

Indien de vraag tot herroeping uitgaat van een schuldeiser, maakt de rechtbank dit verzoek bij de oproeping van de zaak mee over aan de schuldbemiddelaar. De griffier zal in voorkomend geval de schuldbemiddelaar, indien nodig, contacteren met de vraag om een actuele adressenlijst over te maken.

7.5.2. Het neerleggen van een (pré-)zittingsnota

In het kader van de behandeling van een verzoek tot herroeping is het voor de schuldbemiddelingsrechter in bepaalde gevallen nuttig om enkele dagen voor de openbare zitting een korte nota van de schuldbemiddelaar te ontvangen. Dit is met name het geval:

- indien de schuldbemiddelaar een verzoek tot herroeping heeft neergelegd, dat bij de (eerste) behandeling ervan op een openbare zitting aanleiding heeft gegeven tot een tussenvonnis waarin bepaalde voorwaarden worden opgelegd en waarin het dossier voor verdere opvolging en evaluatie van deze voorwaarden naar een latere zitting wordt verdaagd. In voorkomend geval is het nuttig en vanuit proceseconomisch oogpunt goed dat de schuldbemiddelaar enkele dagen voor de evaluatiezitting een korte nota neerlegt met daarin een stand van zaken over de naleving van deze voorwaarden.
- Indien de schuldbemiddelaar een verzoek tot herroeping heeft neergelegd en waarbij er zich in de periode tussen het neerleggen van dit verzoek en de eerste behandeling ervan op een openbare zitting relevante wijzigingen (in positieve of negatieve zin) hebben voorgedaan.

De schuldbemiddelaar maakt deze (pré-)zittingsnota zowel aan de rechtbank als aan de debiteur en zijn eventuele advocaat over (alook aan de schuldeiser, indien deze laatste het verzoek tot herroeping heeft ingediend).

Van hun zijde engageren de schuldbemiddelingsrechters zich ertoe om, wanneer beslist wordt in het kader van een verzoek tot herroeping, bepaalde voorwaarden ter opvolging of evaluatie op te leggen aan de verzoeker, deze voorwaarden, wanneer dit zinvol is, onder de vorm van een tussenvonnis te expliciteren.

7.5.3. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten

Als de schuldbemiddelaar een verzoekschrift tot herroeping neerlegt dat leidt tot een vonnis, kan de schuldbemiddelaar in zijn kostenstaat het bedrag van artikel 2, 4° aanrekenen.

De schuldbemiddelaar kan dit bedrag aanrekenen wanneer de schuldbemiddelingsrechter bij vonnis de collectieve schuldenregeling herroept, maar ook wanneer een (tussen)vonnis wordt uitgesproken waarbij een aantal voorwaarden worden opgelegd – en het dossier al dan niet voor verdere opvolging naar een latere zitting wordt verdaagd.

Voor een zelfde verzoekschrift tot herroeping kan de schuldbemiddelaar slechts éénmaal het bedrag van artikel 2, 4° aanrekenen, ook indien dit verzoekschrift aanleiding geeft tot meerdere (tussen)vonnissen, bijvoorbeeld eerst een tussenvonnis met voorwaarden, gevolgd door een vonnis waarbij de regeling wordt herroepen.

Indien in een bepaald dossier zowel een verzoek tot herroeping als een verzoek tot vrijwillige beëindiging worden neergelegd, kan de vergoeding van artikel 2, 4° slechts eenmaal worden aangerekend indien de behandeling van deze verzoeken tot een vonnis leidt, ongeacht welk verzoek de schuldbemiddelingsrechter inhoudelijk inwilligt.

Het verzoekschrift tot herroeping zelf kan nooit nog eens apart aangerekend worden als een brief (in de zin van artikel 4, 1°).

Indien de schuldbemiddelingsrechter het verzoek tot herroeping inwilligt, moet de schuldbemiddelaar, bij zijn laatste kostenstaat, vaak bepaalde forfaitaire bedragen 'pro rata berekenen' (onder meer de bedragen van artikel 2, 3° en artikel 4, 3°). Bij een vonnis herroeping gebeurt de pro ratisering tot de datum van het vonnis herroeping (in beginsel 1 maand nadat de zaak in beraad werd genomen).

Het is niet (langer) toegelaten om, in geval van een herroeping, een forfaitair aantal brieven aan te rekenen (bijvoorbeeld 1 per schuldeiser) als een soort van forfaitaire vergoeding voor de administratieve afhandeling bij het afsluiten van het dossier.

7.6. Vrijwillige beëindiging op vraag van de verzoeker

7.6.1. Overmaken van het verzoekschrift aan de schuldbemiddelaar

Indien een dossier wordt opgeroepen omdat de verzoeker de vrijwillige beëindiging van de CSR vraagt, maken we dit verzoek bij de oproeping van de zaak mee over aan de schuldbemiddelaar, tenzij dit verzoek reeds eerder werd overgemaakt aan de schuldbemiddelaar om diens standpunt in te winnen.

De griffier zal de schuldbemiddelaar, indien nodig, contacteren met de vraag om een actuele adressenlijst over te maken.

7.6.2. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten

De schuldbemiddelaar kan het bedrag van artikel 2, 4° aanrekenen wanneer het verzoek tot vrijwillige beëindiging tot een vonnis van de schuldbemiddelingsrechter leidt. Indien een zelfde verzoek tot vrijwillige beëindiging aanleiding geeft tot meerdere (tussen)vonnissen, wordt het bedrag van artikel 2, 4° slechts een maal toegekend.

Indien in een bepaald dossier zowel een verzoek tot herroeping als een verzoek tot vrijwillige beëindiging worden neergelegd, kan de vergoeding van artikel 2, 4° slechts eenmaal worden aangerekend indien de behandeling van deze verzoeken tot een vonnis leidt, ongeacht welk verzoek de schuldbemiddelingsrechter inhoudelijk inwilligt.

Indien de schuldbemiddelingsrechter het verzoek tot vrijwillige beëindiging inwilligt, moet de schuldbemiddelaar, bij zijn laatste kostenstaat, vaak bepaalde forfaitaire bedragen 'pro rata berekenen' (onder meer de bedragen van artikel 2, 3° en artikel 4, 3°). Bij een vonnis vrijwillige beëindiging gebeurt de pro ratisering tot de datum van het vonnis (in beginsel 1 maand nadat de zaak in beraad werd genomen).

Het is niet (langer) toegelaten om, in geval van een vrijwillige beëindiging op vraag van de verzoeker(s), een forfaitair aantal brieven aan te rekenen (bijvoorbeeld 1 per schuldeiser) als een soort van forfaitaire vergoeding voor de administratieve afhandeling bij het afsluiten van het dossier.

7.7. Vervanging van de schuldbemiddelaar

7.7.1. Overmaken van het verzoekschrift aan de schuldbemiddelaar

Indien een dossier wordt opgeroepen omdat de verzoeker (of een schuldeiser) om de vervanging van de schuldbemiddelaar vraagt, maken we dit verzoek bij de oproeping van de zaak mee over aan de schuldbemiddelaar, tenzij dit verzoek reeds op voorhand aan de schuldbemiddelaar werd overgemaakt om diens standpunt in te winnen en na te gaan of een oproeping van de zaak in raadkamer aangewezen is.

7.7.2. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten

De schuldbemiddelaar kan het bedrag van artikel 2, 4° niet aanrekenen wanneer de schuldbemiddelingsrechter het verzoek tot vervanging inwilligt⁹.

Indien de schuldbemiddelingsrechter het verzoek tot vervanging inwilligt, moet de schuldbemiddelaar, bij zijn laatste kostenstaat, vaak bepaalde forfaitaire bedragen 'pro rata berekenen' (onder meer de bedragen van artikel 2, 3° en artikel 4, 3°). Bij een vervanging van de schuldbemiddelaar gebeurt de pro ratisering tot de datum van de beschikking (in beginsel 1 maand nadat de zaak in beraad werd genomen).

⁹ In artikel 2,4° is er immers sprake van een schriftelijke verklaring die aanleiding geeft tot een vonnis. Bij een vervanging van de schuldbemiddelaar gaat het verzoek uit van de debiteur en leidt dit tot een beschikking. De 'werklast' voor een schuldbemiddelaar is bij een vraag tot vervanging ook anders dan bijvoorbeeld bij een verzoek tot herroeping.

8. Einde van de CSR

8.1. Model eindverslag

We vragen dat de schuldbemiddelaar voor eindverslagen die worden neergelegd vanaf 1 januari 2022 gebruik maakt van het model eindverslag ([bijlage 8](#)).

De schuldbemiddelaar voegt de volgende documenten als bijlage bij het eindverslag:

- een actuele adressenlijst van de verzoeker(s), schuldeisers en derde-schuldenaars;
- een uitprint van de rubriekrekening;
- de aangetekende brief aan de schuldeisers over de beëindiging van de CSR (1 brief volstaat + bewijs van de aangetekende zendingen);
- als briefwisseling aangerekende e-mails.

In bepaalde afdelingen bestaat het gebruik om bij het verstrijken van de duurtijd van de minnelijke aanzuiveringsregeling eerst nog een laatste jaarverslag (met kostenstaat) neer te leggen en vervolgens, na de beschikking van de rechtbank over deze laatste kostenstaat, pas het eindverslag neer te leggen. Per 1 januari 2022 geldt in alle afdelingen dat het laatste jaarverslag tevens het eindverslag vormt.

8.2. Door de schuldbemiddelaar aan te rekenen kosten

Voor de begroting van de kostenstaat bij het eindverslag kan verwezen worden naar de richtlijnen hierover bij het jaarverslag (zie hoger [punt 5.2](#)).

In bepaalde situaties moet de schuldbemiddelaar bij het einde van de CSR een aantal bedragen pro rata berekenen (onder meer artikel 2, 3° en artikel 4, 3°). Dit kan onder meer het geval zijn omdat een vervroegde afsluiting van de MAR/GAR door de versnelde uitbetaling van de schuldeisers of omdat de verzoeker overlijdt. In voorkomend geval worden deze bedragen pro rata berekend tot de datum van het eindvonnis of de eindbeschikking (in beginsel 1 maand na de neerlegging van het eindverslag).

Het is niet (langer) toegelaten om, bij de beëindiging van de CSR, een forfaitair aantal brieven aan te rekenen (bijvoorbeeld 1 per schuldeiser) als een soort van forfaitaire vergoeding voor de administratieve afhandeling bij het afsluiten van het dossier.

8.3. Eindvonnis of eindbeschikking

De rechtbank streeft ernaar om eindvonnissen en eindbeschikkingen (bij overlijden van de schuldenaar) binnen een termijn van 1 maand na de neerlegging van het eindverslag uit te spreken (op voorwaarde dat een correcte adressenlijst, met inbegrip van de derde-schuldenaars, bij het eindverslag is gevoegd).

De schuldbemiddelaar is ertoe gehouden om op het bericht van collectieve schuldenregeling de datum van beëindiging vermelden. De schuldbemiddelaar gebruikt hiervoor de datum van het eindvonnis of de eindbeschikking.

Bijlagen

Informatiefiche schuldbemiddelaar (bijlage 1)

INFOFICHE

Naam schuldbemiddelaar :

Datum :

Algemene info

Voor een advocaat-schuldbemiddelaar of een gerechtsdeurwaarder-schuldbemiddelaar

Geboortedatum:

Advocaat sinds:

Schuldbemiddelaar sinds:

Binnen de arbeidsrechtbank Gent actief als schuldbemiddelaar in de volgende afdeling(en):

Ook actief als schuldbemiddelaar in een andere arbeidsrechtbank: ja/nee

Indien ja, welke?

Voor een OCMW-schuldbemiddelaar

Schuldbemiddelaar sinds:

Binnen de arbeidsrechtbank Gent actief als schuldbemiddelaar in de volgende afdeling(en):

Ook actief als schuldbemiddelaar in een andere arbeidsrechtbank: ja/nee

Indien ja, welke?

Welke personen oefenen het mandaat van schuldbemiddelaar uit?

Contactgegevens (indien meerdere schuldbemiddelaars - bijvoorbeeld bij een OCMW – graag deze gegevens per persoon)

Kantooradres:

Telefoon:

Gsm:

E-mail:

KBO-nummer:

Zijn andere kantoorgenoten eveneens werkzaam in de CSR of in de CSR-dossiers waarin u als schuldbemiddelaar bent aangesteld?

Specifieke gegevens

Aantal lopende dossiers CSR:

Oefent u ook andere gerechtelijke mandaten uit (curator, bewindvoerder)?

Staat u, indien nodig in een specifiek dossier, in voor de budgetbegeleiding van de schuldenaar:
ja/neen

Maakt u gebruik van een afsprakennota rond onder meer uw wijze van werken als schuldbemiddelaar en de wijze waarop de verzoeker met u dient te communiceren? Zo ja, gelieve hiervan een exemplaar over te maken

Model document – rapportering stand van zaken in lopende dossiers (bijlage 2)

Naam schuldbemiddelaar :

Datum rapportering :

Gevolgde opleidingen CSR afgelopen jaar :

Ik maak gebruik van de uniforme documenten : ja/nee

Na(a)m(en) schuldenaar(s)	A.R.	Datum toelaatbaar- heid	MAR of GAR	Datum MAR/GAR	Ingave CBB	Einddatum MAR/GAR	Ingave CBB	Herroeping of vrijwillig einde	Datum herroeping/vrijwillig einde	Ingave CBB
------------------------------	------	-------------------------------	---------------	------------------	---------------	----------------------	---------------	--------------------------------------	---	---------------

Stand rubriek- rekening	Datum neerlegging laatste jaarverslag	Bedrag laatste kostenstaat	Ten laste van schuldenaar (SA)/deels of geheel van FOD	Aantal schuldeisers	Bijzonderheden
-------------------------------	--	-------------------------------	--	---------------------	----------------

Model verzoekschrift om toegelaten te worden tot de CSR (bijlage 3)

VERZOEK TOT HET VERKRIJGEN VAN EEN COLLECTIEVE SCHULDENREGELING

ARTIKEL 1675/4 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK

Aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank Gent, afdeling XXXX

EERSTE VERZOEKER

Naam	
Voornamen	
Geboorteplaats en geboortedatum	
Rijksregisternummer	
Burgerlijke stand (*)	
Beroep	
Woonplaats (adres)	
GSM	
Verblijfplaats (indien anders dan woonplaats)	
Mutualiteit	
Vakbond	
E-mail	

(*) alleenstaande, getrouwd, echtgescheiden, weduwe - weduwnaar, feitelijk gescheiden, feitelijk samenwonende, wettelijk samenwonende

- **bij te voegen documenten: kopie identiteitskaart en bewijs gezinssamenstelling (stukken 1 en 2)**

WETTELIJK VERTEGENWOORDIGER/ BEWINDVOERDER

- **bij te voegen document: beschikking van de vrederechter tot aanstelling van de bewindvoerder**

Meester of aangestelde	
Adres	
Telefoon	
E-mail	

TWEEDE VERZOEKER

(ENKEL INDIEN DEZE PERSOON OOK DE COLLECTIEVE SCHULDENREGELING AANVRAAGT)

Naam	
Voornamen	
Geboorteplaats / - datum	
Rijksregisternummer	
Burgerlijke stand (*)	

Beroep	
Woonplaats (adres)	
GSM	
Verblijfplaats (indien anders dan woonplaats)	
Mutualiteit	
Vakbond	
E-mail	

WETTELIJK VERTEGENWOORDIGER/ BEWINDVOERDER VAN DE TWEDE VERZOEKER

➤ **bij te voegen document : beschikking van de vrederechter tot aanstelling van de bewindvoerder**

Meester of aangestelde	
Adres	
Telefoon	
E-mail	

GEGEVENS NIET VERZOEKENDE ECHTGENOOT OF WETTELIJK SAMENWONENDE PARTNER

Naam	
Voornaam	
Geboorteplaats / - datum	
Burgerlijke stand	
Woonplaats (adres)	
Verblijfplaats (indien anders dan woonplaats)	

INWONENDE MINDERJARIGE KINDEREN EN/OF ANDERE MINDERJARIGE MEDEBEWONERS

Naam	Voornaam	Beroep/studies	Relatie tot verzoeker(s)

INWONENDE MEERDERJARIGE KINDEREN EN/OF MEERDERJARIGE MEDEBEWONERS

Naam	Voornaam	Beroep/studies	Relatie tot verzoeker(s)

ADVOCAAT VAN VERZOEKER(S)

Meester	
Met kantoor te	
E-mail	

Tussenkost advocaat beperkt zich tot het opstellen van een verzoekschrift CSR : ja / neen

VERKLARINGEN VAN VERZOEKER(S)

Verzoeker verklaart op zijn/haar erewoord dat (***aanvinken aub***):

- hij/zij nooit ondernemer was of al minstens 6 maanden geen ondernemer meer is (zie artikel 1675/2 van het Gerechtelijk Wetboek):
 - datum schrapping van de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen:
 - datum afsluiting faillissement:
 - ***stukken toevoegen die schrapping en afsluiting bewijzen***
- hij/zij niet kennelijk zijn/haar onvermogen heeft bewerkstelligd
- hij/zij nog niet eerder werd toegelaten tot de collectieve schuldenregeling
- hij/zij weet dat valse verklaringen kunnen leiden tot ontoelaatbaarheid van het verzoek of herroeping van de collectieve schuldenregeling

Verzoeker verklaart ook dat hij/zij de volgende gevolgen van een eventuele collectieve schuldenregeling kent en aanvaardt (***aanvinken aub***):

- zijn/haar inkomen zal niet meer op een eigen rekening worden betaald, maar op de schuldbemiddelingsrekening die de schuldbemiddelaar zal openen.
- hij/zij moet te goeder trouw meewerken aan de aanzuiveringsregeling en de schuldbemiddelaar inlichten over alle gegevens die hierop een invloed kunnen hebben

De verzoeker licht hierna toe waarom hij/zij niet in staat is om, op duurzame wijze, zijn opeisbare of nog te vervallen schulden te betalen:

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

VERZOEKER(S) STELT VOOR ALS SCHULDBEMIDDELAAR (NIET VERPLICHT IN TE VULLEN)

Naam	
Voornaam	
Adres	
E-mail	
Reden waarom deze schuldbemiddelaar wordt gevraagd	

STAAT VAN HET ACTIEF VAN VERZOEKER(S) EN VAN DE MEDEBEWONERS

1. ONROERENDE GOEDEREN

Ligging	
Beschrijving volgens notariële akte	
Behorend tot het vermogen van (eigen – gemeenschappelijk – in onverdeeldheid)	
Eigenaars	
Datum van de notariële akte en naam notaris	
Aankoopprijs	
Financiering	

2. ROERENDE GOEDEREN (O.A. BESCHIEDEN HUISRAAD, INBOEDEL, VOERTUIGEN, BANKREKENING,...)(LIJST MET OPSOMMING VAN DE ROERENDE GOEDEREN)

Saldo bankrekening(en) met nummer	
Saldo postchequerekening met nummer	
Spaarboekje	
Levensverzekering	
Voertuig, merk en datum inschrijving	
Overige ...	

3. LIJST VAN DE GOEDEREN DIE VERVREEMD WERDEN IN DE ZES MAANDEN VOORAFGAAND AAN DE NEERLEGGING VAN DIT VERZOEKSCRIFT, MET VERMELDING VAN DE VERKOOPPRIJS

- eventueel bij te voegen document : lijst met vervreemde goederen

4. PERSONEN DIE GELD VERSCHULDIGD ZIJN AAN VERZOEKER(S)

Naam	Voornaam	Reden/bewijsstuk	Bedrag

5. INKOMEN VAN DE VERZOEKER(S) EN MEDEBEWONERS

Gelieve alle maandelijkse inkomsten te vermelden: loon of wedde, dertiende maand, vakantiegeld, gemiddeld inkomen als zelfstandige, pensioen, groeipakket (het vroegere kindergeld), werklozensteun, invaliditeitsuitkering, bestaansminimum, OCMW-steun, onderhoudsgeld en ook door wie (volledige naam en adres) deze verschuldigd zijn.

- bij te voegen documenten : loonfiche van de laatste maand, bewijsstukken van inkomsten als zelfstandige, laatste aanslagbiljet personenbelasting

Eerste verzoeker

Inkomen	Naam	Adres	Nettobedrag	Bewijsstuk nr.
Loon of pensioen of uitkering				
Eindejaarspremie				
Vakantiegeld				
Inkomsten als zelfstandige				
Onderhoudsgeld				
Groeipakket (kindergeld)				
Andere inkomsten				

Tweede verzoeker of medebewoner(s)

Inkomen	Naam	Adres	Nettobedrag	Bewijsstuk nr.
Loon of pensioen of uitkering				
Eindejaarspremie				
Vakantiegeld				
Inkomsten als zelfstandige				
Onderhoudsgeld				
Groeipakket (kindergeld)				
Andere inkomsten				

STAAT VAN HET PASSIEF VAN VERZOEKER(S)**Werkelijke uitgaven van verzoeker(s) (per maand)**

Aard	Maandelijks bedrag	Jaarlijks bedrag	Bewijsstuk nr.
Huur			
Hypothecaire lening			
Onroerende voorheffing			
Eten en onderhoud			
Kledij			
Schoolkosten			
Schoolabonnement			
Onderhoudsgeld			
Bijdrage aan vakbond			
Bijdrage aan mutualiteit			
Medische kosten			
Apothekerskosten			
Telefoon			
Verwarming			
Belastingen			
Huisvuilbelasting			
Verkeersbelasting			
Autoverzekering			
Benzine			
Verzekering lichamelijke ongevallen			

Vervoerskosten			
Brandverzekering			
Levensverzekering			
Tv- en internetabonnement			
Elektriciteit			
Gas			
Water			
Anderen			
TOTAAL			

SCHULDEISERS VAN DE VERZOEKER(S)

U dient de gegevens van de oorspronkelijke schuldeiser mee te delen, ook indien een andere instantie (bijvoorbeeld een gerechtsdeurwaarder) de schuld invordert.

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Aard van de schuld	
Oorspronkelijke bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

Naam schuldeiser	
RRN of KBO (indien gekend)	
Volledig adres	
Referte	
Soort schuld	
Oorspronkelijk bedrag	
Huidig saldo	
Maandelijks verschuldigd bedrag	
Nummer bewijsstuk	

SAMENVATTING

Totale schuld met intresten	
Totale schuld zonder intresten	

Totale nog te betalen schuld met intresten	
Totale nog te betalen schuld zonder intresten	

PERSONEN DIE ZICH BORG HEBBEN GESTELD VOOR VERZOEKER(S) OF ZICH HOOFDELIJK MET VERZOEKER(S) HEBBEN VERBONDEN

Naam borg	
Adres borg	
Schuld	
Bewijsstuk nr.	

BETWISTE SCHULDEN VAN DE VERZOEKER(S) MET OPGAVE VAN DE GRONDEN VAN BETWISTING EN VAN DE AL HANGENDE PROCEDURES

Naam	
Rechtbank waar betwisting wordt behandeld	
Rolnummer	
Betwist bedrag	
Bewijsstuk nr.	
Reden van betwisting	

PROCEDURES MET BETREKKING TOT HET BEKOMEN VAN EEN UITSTEL TOT BETALING, TOT HET VERKRIJGEN VAN BETALINGSFACILITEITEN (ARTIKEL 1334 GERECHTELIJK WETBOEK, ARTIKEL 1337BIS GERECHTELIJK WETBOEK, ARTIKEL 59 WET HYPOTHECAIR KREDIET) EN/OF MINNELIJKE SCHIKKING INZAKE HYPOTHECAIR KREDIET

Naam schuldeiser	
Aard van de schuld	
Gekregen per maand	
Gevraagd	
Bewijsstuk nr.	

LOONSAFSTANDEN EN LOONSOVERDRACHTEN

Naam schuldeiser	
Bedrag per maand	
Naam schuldeiser	
Oorspronkelijke som	
Bewijsstuk nr.	

ANDERE GERECHTELIJKE PROCEDURE(S) WAARIN VERZOEKER(S) BETROKKEN IS (ZIJN)

Voorwerp procedure	
Rechtbank waar de zaak wordt behandeld	
Naam en adres advocaat	
Naam en adres advocaat tegenpartij	
Datum inleiding	
Rolnummer	
Bewijsstuk nr.	
Ik wens rechtsbijstand voor bovenvermelde procedure(s)	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> neen

NUTTIGE TIPS VOOR VERZOEKER(S)

- Nummer steeds alle bewijsstukken
- Voor ex-ondernemers: voeg een attest van schrapping in de Kruispuntbank van Ondernemingen
- Voor personen onder bewind: voeg de beschikking van de vrederechter tot aanstelling van de bewindvoerder

BIJLAGEN BIJ HET VERZOEKSCRIFT

1. Kopie van de identiteitskaart van verzoeker(s)
2. Bewijs van gezinssamenstelling
3. Bewijs van de inkomsten van verzoeker
4. Bewijs van de inkomsten van verzoeker 2
5. Kopie van de laatste bankrekeninguittreksels
6. Kopie van het laatste aanslagbiljet personenbelasting

Datum

Handtekening verzoeker(s)

Informatie voor de verzoeker van een collectieve schuldenregeling

Wat is het doel van een collectieve schuldenregeling ?

Een collectieve schuldenregeling heeft tot doel uw financiële toestand te herstellen door u toe te laten in de mate van het mogelijke uw schulden af te betalen zonder dat dit met zich meebrengt dat u (en uw gezin) niet meer menswaardig zouden kunnen leven. De collectieve schuldenregeling wil u op die manier een nieuwe start geven, zonder dat de schuldeisers hierbij volledig in de kou blijven staan.

Wat wordt er van u verwacht ?

Aan de collectieve schuldenregeling zijn een aantal "spelregels" verbonden die strikt moeten worden nageleefd. Worden deze regels niet nageleefd, dan kan de schuldbemiddelaar of elke belanghebbende schuldeiser aan de rechter vragen om de collectieve schuldenregeling te herroepen. Dit betekent dat de collectieve schuldenregeling wordt stopgezet en dat de schuldeisers u opnieuw rechtstreeks kunnen aanspreken voor de volledige (nog onbetaalde) schuld. Indien al een afbetalingsplan werd overeengekomen, dan komt dit te vervallen. Dit betekent dat indien de schuldeisers bijvoorbeeld akkoord gingen met een plan volgens het welke u slechts een deel van de schulden moest betalen, deze afspraak niet meer geldt. U zal dan toch de volledige schuld moeten terugbetalen, evenals de intresten en kosten. Bovendien kan u dan voor een periode van vijf jaar geen nieuwe collectieve schuldenregeling aanvragen.

De belangrijkste verplichtingen even op een rijtje :

1.

U moet de schuldbemiddelaar om toestemming vragen wanneer u een beslissing wil nemen die grote financiële gevolgen heeft.

Zo moet u bijvoorbeeld de toelating hebben van de schuldbemiddelaar om een wagen te kopen, een huurovereenkomst te sluiten, een lening aan te gaan, ...

2.

U mag zelf geen betalingen doen aan schuldeisers die opgenomen zijn in de collectieve schuldenregeling.

Al deze betalingen verlopen via de schuldbemiddelaar die erover waakt dat alle schuldeisers gelijk worden behandeld.

3.

Al uw inkomsten moeten rechtstreeks op een rekening bij de schuldbemiddelaar worden gestort.

U mag met andere woorden niet zelf uw loon of uitkering ontvangen. Wordt per vergissing toch rechtstreeks aan u gestort, dan moet u de schuldbemiddelaar hiervan onmiddellijk inlichten.

4.

U mag geen nieuwe schulden maken.

Wanneer u niet rond komt met het leefgeld dat u ontvangt van de schuldbemiddelaar, moet u de schuldbemiddelaar hiervan in kennis stellen die dan samen met u kijkt hoe dit kan worden opgelost. Komt u er niet samen uit, dan kan de discussie met een eenvoudige brief worden voorgelegd aan de schuldbemiddelingsrechter. U wordt dan opgeroepen om samen met de schuldbemiddelaar voor de rechter te verschijnen die het gesprek met u beiden aangaat en indien nodig de knoop doorhakt.

5.

U moet alles doen wat u kan om uw inkomsten te verhogen.

Dit betekent dat wanneer u geen werk hebt, u zo snel mogelijk een aanvraag moet indienen voor het verkrijgen van een uitkering (ziekte, werkloosheid, OCMW-steun) en al de nodige documenten hiervoor stipt moet indienen. Heeft u recht op een uitkering, moet u alle verplichtingen die deze uitkering met zich meebrengt, ook correct naleven zodat u deze niet verliest.

Intussen moet u zich ten volle inspannen om (voltijds) werk te vinden, tenzij dit niet mogelijk zou zijn om gezondheids- of andere redenen. U moet dan actief solliciteren en indien nodig begeleiding zoeken zoals bijvoorbeeld bij de VDAB. Zorg ervoor dat u van dit alles ook bewijzen kan voorleggen aan de schuldbemiddelaar.

Wanneer u werk vindt, moet u alle nuttige informatie over dit werk aan de schuldbemiddelaar bezorgen en moet u ook uw uiterste best doen om dit werk te behouden.

6.

U moet open en eerlijk communiceren met de schuldbemiddelaar.

Dit betekent dat u steeds moet antwoorden op vragen van de schuldbemiddelaar (brief, mail, telefoon) en aanwezig moet zijn op gemaakte afspraken.

U moet het ook onmiddellijk doorgeven aan de schuldbemiddelaar wanneer er zich een wijziging voordoet in uw situatie, zoals bijvoorbeeld een verandering in uw gezinssamenstelling, verblijfplaats, werk,

7.

U moet uw administratie goed opvolgen.

Zorg ervoor dat u tijdig belangrijke documenten indient zoals uw belastingaangifte of vragenlijsten met betrekking tot een uitkering die u ontvangt. Bezorg ook stipt te betalen facturen aan de schuldbemiddelaar zodat er geen aanmaningen volgen met bijkomende kosten.

Wat mag u zelf verwachten ?

Tegenover al deze verplichtingen staan ook een aantal rechten.

Zoals u hierboven al kon lezen, wil de collectieve schuldenregeling het mogelijk maken om in de mate van het mogelijke uw schulden af te betalen zonder dat dit met zich meebrengt dat u (en uw

gezin) niet meer menswaardig zouden kunnen leven. Daarom werkt de schuldbemiddelaar in samenspraak met u en de schuldeisers een afbetalingsplan (minnelijke aanzuiveringsregeling) uit.

Belangrijk hierbij zijn volgende regels :

1.

Een minnelijke aanzuiveringsregeling duurt normaal gezien maximaal 7 jaar te rekenen vanaf het moment dat u in collectieve schuldenregeling kwam.

Hierop bestaan uitzonderingen, maar de regel is dat u na 7 jaar schuldenvrij bent. Afhankelijk van wat u kon afbetalen in die 7 jaar, kan dit betekenen dat een deel van de schulden die u had, wordt kwijtgescholden.

Let wel : bepaalde schulden kunnen nooit worden kwijtgescholden door de schuldbemiddelingsrechter, tenzij de schuldeiser hiermee uitdrukkelijk instemt. Lukt het niet deze schulden terug te betalen gedurende de tijd dat de collectieve schuldenregeling loopt, zal u deze na afloop van de collectieve schuldenregeling zelf verder moeten afbetalen. Meer concreet gaat het om onderhoudsgeld, vergoedingen van lichamelijke schade die werd veroorzaakt door een misdrijf, schulden van een gefailleerde die overblijven na het sluiten van het faillissement en penale boeten.

2.

In het plan wordt een leefgeld voor u voorzien waarmee alle dagdagelijkse kosten mee moeten worden betaald. Dit bedrag kan nooit lager zijn dan het bedrag van het leefloon en (indien u kinderen heeft) het bedrag aan kinderbijslag samen.

Zoals hoger al aangegeven, kunnen discussies over de grootte van het leefgeld worden voorgelegd aan de schuldbemiddelingsrechter.

3.

Gedurende de collectieve schuldenregeling lopen er geen interesten op de openstaande schulden.

4.

De schuldeisers in de collectieve schuldenregeling kunnen u gedurende de collectieve schuldenregeling niet rechtstreeks aanspreken.

Dit betekent dat ze u geen herinneringsbrieven meer mogen sturen met de vraag te betalen of geen deurwaarder bij u mogen laten langskomen.

Wanneer het de schuldbemiddelaar niet lukt om samen met u en de schuldeisers een afbetalingsplan op te maken waarin iedereen zich kan vinden, zal de rechtbank zelf een afbetalingsregeling opleggen.

Wenst u de collectieve schuldenregeling zelf stop te zetten, kan u hiervoor een eenvoudige brief opsturen naar de arbeidsrechtbank met daarin de reden waarom u niet langer in collectieve schuldenregeling wil blijven. Het is de schuldbemiddelingsrechter die uiteindelijk beslist of de procedure wordt stopgezet of niet, nadat hij alle betrokken partijen heeft opgeroepen om hun standpunt te kennen.

In tegenstelling tot hetgeen het geval is bij een herroeping, hoeft u na een vrijwillige stopzetting geen periode van vijf jaar te wachten om een nieuwe collectieve schuldenregeling te kunnen aanvragen. Wel is het zo dat de stopzetting – net zoals bij een herroeping – betekent dat de schuldeisers u opnieuw rechtstreeks kunnen aanspreken voor de volledige (nog onbetaalde) schuld. Indien al een afbetalingsplan werd overeengekomen, dan komt dit te vervallen. Dit betekent dat indien de schuldeisers bijvoorbeeld akkoord gingen met een plan volgens het welke u slechts een deel van de schulden moest betalen, deze afspraak niet meer geldt. U zal dan toch de volledige schuld moeten terugbetalen, evenals de intresten en kosten.

Nog belangrijk om weten

Het is belangrijk om te weten dat de schuldbemiddelaar niet uw persoonlijke advocaat is. Hij kan u dus niet vertegenwoordigen of bijstaan in andere procedures dan de collectieve schuldenregeling. De schuldbemiddelaar is ook niet de raadsman van de schuldeisers. Hij of zij is volledig neutraal en staat onder het toezicht van de arbeidsrechtbank.

Voor het werk dat de schuldbemiddelaar levert, mag hij geld aanrekenen. De schuldbemiddelaar mag dit niet volledig zelf invullen, maar moet gebruik maken van wettelijk vastgestelde tarieven. Hij kan ook pas betaling ontvangen nadat de rechtbank heeft gecontroleerd of zijn afrekening correct is.

Model aangifte van schuldvordering (bijlage 4)

COLLECTIEVE SCHULDENREGELING

WET VAN 5 JULI 1998 – BELGISCH STAATSBAD VAN 31 JULI 1998

UITNODIGING AANGIFTE VAN SCHULDVORDERING - VVANNEE/VVNUM/VVREG

U beschikt over een schuldvordering tegen VVdemandeur1.

U kan deze schuldvordering aangeven met dit formulier.

OPGELET:

U dient dit formulier uiterlijk één maand na de ontvangst te bezorgen aan de schuldbemiddelaar (en niet aan de arbeidsrechtsbank).

UW GEGEVENS

Naam ¹⁰	
Adres ¹¹	
Rijksregisternummer of KBO-nummer	
Bankrekeningnummer + titularis (IBAN + BIC)	

Woonstkeuze (indien van toepassing)	
Naam	
Adres	

Indien uw (adres)gegevens of die van uw opdrachtgever (bij woonstkeuze) wijzigen tijdens de procedure, moet u de nieuwe (adres)gegevens zo snel mogelijk doorgeven aan de schuldbemiddelaar en aan de arbeidsrechtbank!

¹⁰ Naam, voornaam en woonplaats van de schuldeiser (indien de schuldeiser een vennootschap is, dient de bevoegde persoon de aangifte in).

¹¹ Bij een vennootschap dient dit het correcte en actuele adres van de maatschappelijke zetel te zijn.

DE GEGEVENS VAN DE SCHULDENAAR(S)

Naam	
------	--

BEDRAG

U dient uw vordering op te splitsen in hoofdsom, intrest en kosten. Vergeet ook niet de totale vordering (hoofdsom + intresten + kosten) te vermelden bij het totaal.

Hoofdsom		EUR
Intresten	+	EUR
Kosten	+	EUR
Totaal	=	EUR

Uw aangifte moet de schuldvordering verantwoorden met stukken.

Bijlage(n): gedetailleerde afrekening met titels en documenten (bijvoorbeeld: overeenkomst, facturen, vonnis).

AARD VAN DE VORDERING (FACTUUR, HUUR, KREDIET, BELASTING, HYPOTHECAIRE LENDING, ENZ...)

--

Datum

Handtekening

Model samenvatting/checklist MAR (bijlage 5)

SAMENVATTING/CHECKLIST MINNELIJKE AANZUIVERINGSREGELING

Rolnummer	
Naam schuldenaar(s)	

Schuldenlast totaal	
Schuldenlast hoofdsom	
Aandeel niet-kwijtscheldbare schulden	
Begroting vaste uitgaven +leefgeld	
Akkoord schuldenaar indien leefgeld wordt toegekend onder de beslaggrenzen	Ja/nee
minimaal barema van het leefgeld – groeipakket + leefloonbedrag (samenwonende/alleenstaande/samenwonende met gezinslast*) wordt gerespecteerd	Ja/nee Waarom niet?
Aanvangstijdstip MAR	
Duurtijd MAR Motivering indien duurtijd meer dan 7 jaar bedraagt	
Einddatum MAR	
MAR met kwijtschelding	Ja/nee
Verdeling saldo rubriekrekening bij einde regeling	
Inhoudelijke krachtlijnen MAR (saldoregeling, opsparring van vast bedrag per maand of per jaar)	

*Gelieve aan te kruisen welke situatie geldt

JAARVERSLAG

ARTIKEL 1675/17, § 3 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK

PERIODE :

DOSSIER

Rolnummer	
Naam en adres schuldenaar(s)	
Datum beschikking toelaatbaarheid	
Naam schuldbemiddelaar	
Datum vonnis homologatie	

INHOUD VAN DE AANZUIVERINGSREGELING

Totale schuldenlast	
⇒ Hoofdsom	
⇒ Intresten	
⇒ Kosten en andere	
Inkomen schuldenaar(s)/maand	
Uitgaven schuldenaar(s)/maand	
Duurtijd aanzuiveringsregeling	
Einddatum aanzuiveringsregeling	
Type aanzuiveringsregeling	A. Maandelijkse reserve van XXX euro voor de schuldeisers B. De schuldeisers ontvangen XXX % van de schuldvordering C. Saldoregeling D. Moratorium

Ik heb nog geen ontwerp van minnelijke aanzuiveringsregeling op de griffie neergelegd.

Reden :

ACTUELE SOCIALE EN FINANCIËLE TOESTAND

A. Toestand MAR/GAR is actueel	
B. Toestand MAR/GAR is niet actueel	A. Wijziging inkomen: B. Wijziging uitgaven: C. Wijziging gezinstoestand: D. Wijziging andere:
C. Waren er bijzondere uitgaven die het normaal vermogensbeheer te buiten gaan?	A. Ja: B. Neen:
D. Andere te vermelden elementen	

MEDEWERKING VAN DE SCHULDENAAR(S)

De collectieve schuldenregeling verliep goed.

OF

De collectieve schuldenregeling verliep niet goed om de volgende reden(en):

RUBRIEKREKENING

Stand van de rubriekrekening in het vorige jaarverslag	
Huidige stand van de rubriekrekening	

BETALINGEN AAN DE SCHULDEISERS

De volgende betalingen aan de schuldeisers werden uitgevoerd:

Nr.	Schuldeiser	Aanvaard bedrag in MAR/GAR	Betaling op (datum)	Betaling op (datum)	Betaling op (datum)	Betaling op (datum)	Betaling op (datum)	Betaling op (datum)	Saldo

Bijgevolg werd de minnelijke aanzuiveringsregeling gevolgd.

OF

De minnelijke aanzuiveringsregeling kon niet gevolgd worden om de volgende reden(en):

STAAT VAN KOSTEN EN ERELOON

Motief indien het aantal gewone brieven (artikel 4, 1° KB 18 december 1998) hoger is dan het aantal schuldeisers x3:

Motief indien de staat van erelonen, emolumenten en kosten gedeeltelijk ten laste van de FOD Economie moet worden gelegd en de staat hoger is dan 1.200,00 euro:

BIJLAGEN

- overzicht bewegingen op de rubriekrekening of rekeninguittreksels toevoegen
- overzicht van aangerekende e-mails bijvoegen

Datum

Handtekening schuldbemiddelaar

Model document begroting kosten, erelonen en emolumenten (bijlage 7)

Kosten en Erelonen conform KB dd. 18.12.1998 - B.S. 24.01.2022 – tarieven vanaf 1 januari 2022

I. ERELOON				
	Omschrijving	Eenheden	Bedrag	Subtotaal
art. 2.1° (basis)	aanzuiveringsregeling	0	€ 589,95	€ 0,00
art. 2.1° (vermeerdering)	aanzuiveringsregeling	0	€ 39,34	€ 0,00
art. 2.2°	betalingen t.g.v. schuldenaar	0	€ 9,82	€ 0,00
art. 2.3° (basis)	opvolging en controle aanzuiveringsregeling	0	€ 235,96	€ 0,00
art. 2.3° (vermeerdering)	opvolging en controle aanzuiveringsregeling	0	€ 15,73	€ 0,00
art. 2.4°	aanpassing regeling of herroeping	0	€ 196,64	€ 0,00
art. 2.5°	inwinnen inlichtingen, per schriftelijke verklaring	0	€ 117,99	€ 0,00
art. 3	vacatierecht	0	€ 98,30	€ 0,00
II. KOSTEN				
	Omschrijving	Eenheden	Bedrag	Subtotaal
art. 4.1°	gewone brief	0	€ 13,77	€ 0,00
	aangetekende brief	0	€ 20,14	€ 0,00
	aangetekende brief + AR	0	€ 21,49	€ 0,00
art. 4.2°	gewone omzendbrief	0	€ 7,88	€ 0,00
	aangetekende omzendbrief	0	€ 14,25	€ 0,00
	omzendbrief aangetekend + AR	0	€ 15,60	€ 0,00
art. 4.3°	telefoon/e-mail/fotokopieën	0	€ 117,99	€ 0,00
art. 4.4°	reiskosten	0	€ 0,25	€ 0,00
art. 6	kosten van uitgifte/stukken/uittreksels	0		€ 0,00
TOTAAL :				€ 0,00
SCHULDENAAR :				
ROLNUMMER :				
KENMERK SCHULDBEMIDDELAAR :				

EINDVERSLAG
ARTIKEL 1675/17, § 3 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK

DOSSIER

Rolnummer	
Beschikking toelaatbaarheid	
Naam schuldbemiddelaar	
Naam en adres schuldenaar(s)	
Vonnis homologatie MAR/ GAR	
Eventueel vonnis herziening MAR/GAR	

RESULTAAT VAN DE AANZUIVERINGSREGELING

Totale schuldenlast	
⇒ Hoofdsom	
⇒ Intresten	
⇒ Kosten en andere	
Terug te betalen bedrag volgens MAR	
Effectief terugbetaald bedrag	

Reden waarom de MAR niet (volledig) kon worden uitgevoerd:

SALDO RUBRIEKREKENING

Na de betaling van de staat van de schuldbemiddelaar, de eventuele bankkosten en het laatste leefgeld aan de schuldenaar komt het saldo op de rubriekrekening toe aan de schuldeisers volgens een pondspondsgewijze verdeling.

OF

Na de betaling van de staat van de schuldbemiddelaar en de eventuele bankkosten komt het saldo op de rubriekrekening toe aan de schuldenaar(s).

EVENTUELE OPMERKINGEN SCHULDEISERS NA DE AANGETEKENDE BRIEF OVER DE BEËINDIGING VAN DE CSR

Postdatum van de aangetekende brief aan de schuldeisers over de beëindiging CSR:

Alle schuldeisers hebben de aangetekende brief ontvangen en gaan expliciet of impliciet akkoord met de beëindiging van de CSR.

OF

De volgende schuldeiser(s) heeft/hebben opmerkingen geformuleerd op het eindverslag + standpunt van de schuldbemiddelaar hierop:

STAAT VAN KOSTEN EN ERELOON

Motivering indien het aantal gewone brieven (artikel 4, 1° van het Koninklijk Besluit van 18 december 1998) hoger is dan het aantal schuldeisers x 3:

Motivering indien de staat van erelonen, emolumenten en kosten gedeeltelijk ten laste van de FOD Economie moet worden gelegd en de staat hoger is dan 1.200,00 euro:

BIJLAGEN

- **actuele** adressenlijst van schuldenaar, schuldeisers en derde-schuldenaars
- print rubriekrekening
- aangetekende brief aan de schuldeisers over de beëindiging van de CSR (1 brief volstaat + bewijs van de aangetekende zendingen)
- aangerekende e-mails

Datum

Handtekening schuldbemiddelaar

Artikelsgewijze commentaar bij het KB 18 december 1998 (bijlage 9)

Arbeidsrechtbank Gent

Artikelsgewijze toelichting bij het KB van 18 december 1998

Artikel 2, 1°

Kosten aan te rekenen bij de homologatie

Vergoeding artikel 2, 1° - homologatie

voor het geheel der handelingen die voortvloeien uit de toepassing van de artikelen 1675/9 § 2, 1675/10, 1675/11, § 1 en 1675/14, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek, kan de schuldbemiddelaar een eenmalig bedrag van X euro aanrekenen, wanneer het aantal schuldeisers dat aangifte heeft gedaan, hoogstens 5 bedraagt, te vermeerderen met X euro per bijkomende schuldeiser.

De bedragen uit artikel 2,1° worden toegekend voor de volgende handelingen: nazicht van aangiftes van schuldvorderingen (artikel 1675/9, § 2); het opstellen van een minnelijke aanzuiveringsregeling (MAR) en het verzenden ervan en het verzoek tot homologatie (artikel 1675/10), het opstellen en neerleggen van een PV van gebrek MAR (artikel 1675/11, § 1), het aanbrengen van de nodige vermeldingen op het bericht van collectieve schuldenregeling (artikel 1675/14, § 3).

Deze bedragen kunnen, per dossier, slechts 1 keer worden toegekend, ook indien tot vervanging van de schuldbemiddelaar wordt overgegaan (tenzij de eerst aangestelde schuldbemiddelaar nooit een homologatieverzoek had neergelegd dat aanleiding gaf tot toekenning van de bedragen uit artikel 2,1°). Bestaat er volgens de opvolgende schuldbemiddelaar nood aan een (inhoudelijke) herziening van de initiële MAR (opgesteld door de initiële schuldbemiddelaar), kan de opvolgende schuldbemiddelaar, indien hij een herziening van de MAR uitwerkt, hiervoor de bedragen uit artikel 2,3° aanrekenen.

Per 1 januari 2022 geldt als nieuwe regel dat, samen met het aanrekenen van de aangetekende zendingen die de schuldbemiddelaar verstuurt in het kader van een MAR, de bedragen uit artikel 2, 1° de enige bedragen zijn die de schuldbemiddelaar kan aanrekenen bij de homologatie van een MAR. Alle andere kosten verbonden aan het uitwerken aan de MAR (in het bijzonder briefwisseling) die niet gedekt worden door artikel 2,1° (met uitzondering van **alle** aangetekende zendingen gelinkt aan het **uitwerken van de MAR – inbegrepen de rappels overeenkomstig artikel 1675/9, 3°**) begroot de schuldbemiddelaar via het jaarverslag. In de hypothese dat een bepaald dossier uitmondt in een herroeping van de collectieve schuldenregeling of beëindigd wordt op vraag van de verzoeker(s) vooraleer een homologatieverzoek kon worden neergelegd, begroot de schuldbemiddelaar de reeds voor de MAR gemaakte kosten in de kostenstaat die wordt neergelegd naar aanleiding van het verzoek tot herroeping of het verzoek tot vrijwillige beëindiging. Er wordt in voorkomend geval niet (langer) een bepaald percentage van de bedragen uit artikel 2,1° (bijvoorbeeld 1/2^{de}) toegekend. **Indien het verzoek tot homologatie is neergelegd – maar er nog geen homologatievonnis uitgesproken is – en de debiteur legt in deze tussentijd een verzoek tot vrijwillig einde neer, kan de vergoeding van artikel 2, 1° voor de MAR wel toegekend worden.**

Indien de MAR een moratorium betreft, kan de schuldbemiddelaar slechts de helft van de bedragen uit artikel 2,1° aanrekenen. De andere helft van de bedragen uit artikel 2,1° kunnen aangerekend worden bij het verzoek tot homologatie van de definitieve MAR.

Indien de schuldbemiddelaar een initieel gehomologeerde MAR inhoudelijk dient te herzien, rekent de schuldbemiddelaar voor deze herziening het bedrag van artikel 2, 4° (zie verder) aan.

Indien de herziening zich beperkt tot enkel een verlenging van de duurtijd ervan of de opname van een bijkomende schuldeiser – terwijl alle andere krachtlijnen van de initiële MAR behouden blijven – en de schuldbemiddelaar voor deze hypothese geen clause in de initiële MAR heeft voorzien, maakt de schuldbemiddelaar gebruik van de mogelijkheid om de homologatie van een ‘aangepaste MAR’ te vragen, waarvoor noch de vergoeding uit artikel 2, 1° noch de vergoeding uit artikel 2, 4° kan worden aangerekend.

Indien de schuldbemiddelaar in een bepaald dossier opteert om de volledige kwijtschelding van schulden aan te vragen, rekent hij of zij het bedrag uit artikel 2, 4° aan, samen met de kosten voor briefwisseling.

Hoe is de vermeerdering per schuldeiser aan te rekenen?

Een in de praktijk soms heikel punt betreft de vraag hoe in een dossier berekend dient te worden of er meer dan 5 schuldeisers zijn, waarbij in voorkomend geval de vermeerdering (vanaf de 6^{de} schuldeiser) in artikel 2,1° mag worden aangerekend. In de praktijk komt het soms voor dat een zelfde schuldeiser meerdere schuldvorderingen indient, soms met een diverse oorzaak (bijvoorbeeld een bank met een kredietschuld op de lopende rekening én een hypothecaire schuld), soms niet. Ook wanneer bepaalde schulden geïnd worden door een gerechtsdeurwaarder of een invorderingsmaatschappij/incassobureau, ontstaat er soms discussie, in het bijzonder wanneer van de schuldbemiddelaar verwacht wordt voor elk van deze schuldeisers het dividend op een soms aparte rekening te storten met vaak een eigen referte.

Vertrekkend van de vaststelling dat er in artikel 2,1° sprake is van ‘schuldeisers’ en niet van ‘schuldvorderingen’ stellen we, met ingang van 1 mei 2022, hierbij de volgende principes voorop:

- elke schuldeiser met een uniek KBO-nummer geldt in principe als één aanrekenbare schuldeiser voor de toepassing van artikel 2, 1°. Wanneer een schuldeiser met hetzelfde KBO-nummer verschillende schuldvorderingen heeft ingediend, telt deze schuldeiser, voor de toepassing van artikel 2,1°, en het eventueel kunnen aanrekenen van de verhoging vanaf 6 schuldeisers, dus slechts voor één schuldeiser mee;
- indien een zelfde instantie vanuit verschillende KBO-nummers aangifte doet van meerdere schuldvorderingen, kan deze schuldeiser, per uniek KBO-nummer, als een aparte schuldeiser worden aangerekend;
- indien een incassobureau/factoringmaatschappij/gerechtsdeurwaarder aangifte doet voor verschillende ‘achterliggende’ schuldeisers (met verschillende KBO-nummers) – zonder dat er sprake is van overdracht van schuldvordering – en van de schuldbemiddelaar verwacht wordt voor elk van deze ‘achterliggende’ schuldeisers het dividend op een aparte rekening te storten met een eigen referte, mag elk van deze ‘achterliggende’ schuldeisers als een aparte schuldeiser worden aangerekend voor de toepassing van artikel 2, 1°.

Enkele voorbeelden:

- Stad X (met KBO-nummer Y) doet in eigen naam 5 verschillende aangiftes van schuldvordering: stad X kan voor de toepassing van artikel 2,1° voor 1 schuldeiser aangerekend worden;
- Incassobureau Y doet voor stad A (met KBO-nummer B) 2 aangiftes van schuldvordering en voor stad C (met KBO-nummer D) 1 aangifte van schuldvordering: stad A en stad C kunnen voor de toepassing van artikel 2,1° elk 1 keer als schuldeiser aangerekend worden;
- Stad X (met KBO-nummer Y) doet in eigen naam 3 verschillende aangiftes van schuldvordering. Incassobureau A doet voor stad X (met KBO-nummer Y) aangifte van 1 schuldvordering en voor stad Z (met KBO-nummer Q) aangifte van 3 schuldvorderingen: stad X kan voor de toepassing van artikel 2,1° 2 keer als schuldeiser aangerekend worden en stad Z kan 1 keer als schuldeiser aangerekend worden.

Indien er bij de homologatie van een MAR minder dan 5 schuldeisers aanwezig zijn – en de schuldbemiddelaar op dat ogenblik de vermeerdering in artikel 2,1° niet kan aanrekenen – maar er lopende de CSR bijkomende schuldeisers opduiken waardoor het plafond van 5 schuldeisers wordt overschreden, mag de ‘vermeerdering’ in artikel 2,1° worden aangerekend in het eerstvolgend jaarverslag na de overschrijding van het plafond van 5 schuldeisers.

Artikel 2, 2°

Betalingen ten gunste van de schuldenaar

Vergoeding artikel 2,2°

voor elke handeling verbonden met een betaling ten gunste van de verzoeker zolang de schuldenaars in handen van de schuldbemiddelaar moeten betalen overeenkomstig artikel 1675/9, § 1, 4° Gerechtelijk Wetboek, alsook voor elke handeling verbonden aan een betaling namens de verzoeker overeenkomstig artikel 1675/11, § 3 Gerechtelijk Wetboek

Het forfait uit artikel 2, 2° wordt toegekend per betaling die de schuldbemiddelaar uitvoert in het belang van de verzoeker. Er geldt binnen de arbeidsrechtbank Gent geen bepaald plafond om een betaling te kunnen aanrekenen (bijvoorbeeld enkel betalingen boven de 20,00 euro) en ook automatische betaalopdrachten vallen hieronder. Ook de betaling van boedelschulden of afbetalingen van boedelschulden gelden als een betaling ten gunste van de verzoeker in de zin van artikel 2,2° van het KB.

Om de vergoeding voor deze handelingen niet te laten uitdeinen, geldt wel als regel dat de schuldbemiddelaar dit forfait voor maximaal 50 betalingen per jaar kan aanrekenen, mits deze 50 betalingen blijken uit het bijgevoegd overzicht van de rubriekrekening.

Artikel 2, 3°

Opvolging en controle aanzuiveringsregeling

Artikel 2, 3°

voor het geheel van de handelingen bedoeld in artikel 1675/14, § 1, eerste lid en artikel 1675/17, § 3, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek: x euro op jaarbasis wanneer het aantal schuldeisers dat aangifte van een schuldvordering heeft gedaan hoogstens 5 bedraagt, te vermeerderen met x euro per bijkomende schuldeiser.

Telkens de schuldbemiddelaar een jaarverslag neerlegt – wat we minstens voor elk na 1 januari 2021 toelaatbaar verklaard dossier verwachten telkens op de verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid – kan de schuldbemiddelaar het bedrag van artikel 2, 3° aanrekenen, ook indien er op de 1^{ste} verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid nog geen homologatieverzoek werd neergelegd en/of nog geen homologatievonnis voorligt. Nu bij de homologatie van de MAR enkel de kosten van artikel 2,1° en de kosten voor de aangetekende zendingen kunnen worden ingebracht (zie hoger), worden de andere kosten in verband met de MAR (zoals gevoerde briefwisseling met de schuldeisers) eveneens begroot in dit jaarverslag.

Indien er op de eerste verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid nog geen verzoek tot homologatie (desgevallend een moratorium) of proces-verbaal van gebrek aan MAR neerligt, komt het de schuldbemiddelaar toe om in dit eerste jaarverslag aan te geven waarom dit nog niet het geval is. In voorkomend geval kan de schuldbemiddelaar, bij dit eerste jaarverslag, enkel het basisbedrag van artikel 2, 3° aanrekenen, niet de verhoging per schuldeiser als het plafond van 5 schuldeisers wordt overschreden. Wanneer de schuldbemiddelaar op de eerste verjaardag van de beschikking van toelaatbaarheid wel een verzoek tot homologatie of een proces-verbaal van gebrek aan MAR heeft neergelegd, maar er op dat ogenblik nog geen (homologatie)vonnis werd uitgesproken door de rechtbank, kan, bij het neerleggen van het eerste jaarverslag, wel de verhoging per schuldeiser uit artikel 2,3° worden aangerekend, voor zover de voorwaarden daartoe vervuld zijn.

Om te na te gaan of het plafond van 5 schuldeisers wordt doorbroken en voor hoeveel schuldeisers de verhoging uit artikel 2,3° kan worden aangerekend, geldt dezelfde benadering als bij artikel 2,1° (zie hoger). Wanneer in de loop van de procedure conform de aanzuiveringsregeling een aantal (vaak zogenaamde 'kleinere') schuldeisers uitbetaald wordt en het totaal aantal schuldeisers daardoor onder het plafond van 5 zakt, kan de verhoging uit artikel 2,3° niet langer aangerekend worden.

Wanneer de schuldbemiddelaar een jaarverslag neerlegt dat een ruimere periode dan 1 jaar bestrijkt of wanneer de schuldbemiddelaar op hetzelfde ogenblik (of met een korte tussentijd) verschillende jaarverslagen tegelijk neerlegt, wordt het bedrag uit artikel 2, 3° slechts 1 keer toegekend.

Indien de schuldbemiddelaar om de volledige kwijtschelding van schulden verzoekt en de rechtbank dit verzoek bij vonnis inwilligt, maar deze volledige kwijtschelding van schulden koppelt aan een aantal voorwaarden en de schuldbemiddelaar in het vonnis expliciet vraagt om jaarlijks verslag uit te brengen over de naleving van deze voorwaarden, kan de schuldbemiddelaar, telkens hij schriftelijk verslag uitbrengt over de naleving van deze voorwaarden, het bedrag uit artikel 2, 3° aanrekenen.

In bepaalde situaties moet de schuldbemiddelaar het bedrag van artikel 2,3° pro rata berekenen. Dit kan onder meer het geval zijn bij een herroeping, een verzoek tot vrijwillige beëindiging of omdat een vervroegde afsluiting van de MAR/GAR mogelijk is (mogelijkheid tot versnelde uitbetaling van de schuldeisers, overlijden schuldenaar). Hierbij gelden de volgende principes:

- bij vonnis herroeping of vrijwillig einde: pro ratisering tot datum vonnis herroeping/vrijwillig einde (in beginsel 1 maand nadat de zaak in beraad werd genomen)
- bij vervroegde afsluiting van de MAR: pro ratisering tot datum van het eindvonnis of de eindbeschikking van de rechtbank (in beginsel 1 maand na de neerlegging van het eindverslag)

Artikel 2, 4°

Schriftelijke verklaringen die tot een vonnis aanleiding geven

Artikel 2, 4°

Voor de handelingen gesteld in toepassing van artikel 1675/14, § 2, derde lid of 1675/15 Ger.W.: X euro per schriftelijke verklaring die tot een vonnis aanleiding geeft.

Het bedrag van artikel 2, 4° kan aan de schuldbemiddelaar worden toegekend, indien de schuldbemiddelaar een verzoek tot herziening van MAR neerlegt dat leidt tot een vonnis waarbij de initiële MAR wordt herzien. De vergoeding kan enkel worden toegekend indien het gaat om een inhoudelijke herziening van de initiële MAR. Indien de aanpassing zich (enkel) beperkt tot een verlenging van de duurtijd van de regeling of de opname van een of meer bijkomende SE's, telkens zonder dat de inhoudelijke krachtlijnen van de initiële MAR een aanpassing behoeven, legt de schuldbemiddelaar, indien hij voor deze hypothesen geen clause in de initiële MAR heeft voorzien, een verzoekschrift tot "aanpassing van de MAR" neer, waarvoor de vergoeding van artikel 2, 4° niet wordt toegekend.

Het bedrag van artikel 2,4° kan eveneens aan de schuldbemiddelaar worden toegekend, indien deze een verzoekschrift tot herroeping neerlegt dat leidt tot een vonnis van de schuldbemiddelingsrechter. De schuldbemiddelaar kan dit bedrag aanrekenen wanneer de schuldbemiddelingsrechter bij vonnis de collectieve schuldenregeling herroept, maar ook wanneer een (tussen)vonnis wordt uitgesproken waarbij een aantal voorwaarden worden opgelegd – en het dossier al dan niet voor verdere opvolging naar een latere zitting wordt verdaagd. Voor een zelfde verzoekschrift tot herroeping kan de schuldbemiddelaar slechts éénmaal het bedrag van artikel 2, 4° aanrekenen, ook indien dit verzoekschrift aanleiding geeft tot meerdere (tussen)vonnissen, bijvoorbeeld eerst een tussenvonnis met voorwaarden, gevolgd door een vonnis waarbij de regeling wordt herroepen.

De schuldbemiddelaar kan het bedrag van artikel 2,4° tevens aanrekenen in de volgende situaties:

- bij een verzoek tot machtiging van verkoop van een onroerend goed dat leidt tot een vonnis waarbij deze verkoop wordt toegestaan;
- bij een verzoek tot volledige kwijtschelding van schulden dat leidt tot een vonnis waarbij de volledige kwijtschelding wordt toegestaan. Indien de volledige kwijtschelding van schulden wordt toegestaan onder bepaalde voorwaarden, moet de schuldbemiddelaar in het beschikkend gedeelte van dit vonnis nagaan of de schuldbemiddelingsrechter een jaarlijks verslag verwacht over de naleving van deze voorwaarden. Is dit het geval, dan kan de schuldbemiddelaar, telkens deze een dergelijk verslag neerlegt, hiervoor de vergoeding van artikel 2, 3° aanrekenen.
- bij een verzoek tot vrijwillige beëindiging uitgaande van de verzoeker dat tot een vonnis van de schuldbemiddelingsrechter leidt. Indien een zelfde verzoek tot vrijwillige beëindiging aanleiding geeft tot meerdere (tussen)vonnissen, wordt het bedrag van artikel 2, 4° slechts een maal toegekend.

Indien in een bepaald dossier zowel een verzoek tot herroeping als een verzoek tot vrijwillige beëindiging worden neergelegd, kan de vergoeding van artikel 2, 4° slechts eenmaal worden aangerekend indien de behandeling van deze verzoeken tot een vonnis leidt, ongeacht welk verzoek de schuldbemiddelingsrechter inhoudelijk inwilligt.

De schuldbemiddelaar kan het bedrag van artikel 2,4° niet aanrekenen in de volgende situatie: een verzoek tot vervanging van de schuldbemiddelaar, ongeacht of de vraag tot vervanging uitgaat van de schuldbemiddelaar zelf dan wel de schuldenaar en of deze al dan niet door de schuldbemiddelingsrechter wordt ingewilligd.

Artikel 2, 5°

Inwinnen van nuttige inlichtingen

Artikel 2,5°

Voor het inwinnen van nuttige inlichtingen bedoeld in artikel 1675/8, eerste lid Ger.W. (alle noodzakelijke inlichtingen over door de schuldenaar uitgevoerde verrichtingen en over de samenstelling en vindplaats van diens vermogen): x euro per schriftelijke verklaring

Het bedrag van artikel 2, 5° wordt eerder uitzonderlijk toegekend. Het gaat hier niet om het louter inwinnen van inlichtingen via gewone briefwisseling (dit is aan te rekenen op basis van artikel 4, zie verder). Het betreft inlichtingen ingewonnen met tussenkomst van de griffie, wat bijvoorbeeld kan wanneer toelating gevraagd wordt om een bankonderzoek te doen. Gezien de machtiging om nuttige inlichtingen reeds wordt gegeven in de beschikking van toelaatbaarheid, komt een dergelijk verzoek zelden voor. In voorkomend geval dient de schuldbemiddelaar het verzoek om deze vergoeding te bekomen te motiveren in het jaarverslag.

Artikel 3

Vacatierecht

Artikel 3

Aan de schuldenaar wordt een vacatierecht toegekend van X euro voor zijn aanwezigheid op de zitting, wanneer die vereist is.

Het vacatierecht kan de schuldbemiddelaar aanrekenen voor elke zitting op de rechtbank (zowel een zitting in raadkamer als in openbare zitting) waarop hij of zij in persoon of (bij uitzondering) via vertegenwoordiging is verschenen.

De schuldbemiddelaar mag dit bedrag ook aanrekenen, wanneer zijn aanwezigheid vereist is op 'andere zittingen', zoals een bijeenkomst bij de notaris, bij een openbare verkoop of bij een bodemgeskil, mits in het jaarverslag deze vereiste aanwezigheid wordt gespecificeerd.

Het vacatierecht kan ook aan de schuldbemiddelaar worden toegekend, wanneer deze bij de aanvang van de collectieve schuldenregeling ten huize van de verzoeker(s) gaat voor het opstellen van een inventaris en/of om zich een nauwkeuriger beeld te vormen van de sociale situatie van de verzoeker, opnieuw op voorwaarde dat van dit plaatsbezoek melding wordt gemaakt in het jaarverslag.

Artikel 4, 1° en 2°

Forfaitaire vergoeding voor briefwisseling en omzendbrieven

Artikel 4

De schuldbemiddelaar heeft recht op afzonderlijke en forfaitaire vergoedingen voor de administratieve kosten die vermeld zijn op de hiernavolgende lijst en dienen tot dekking van de uitgaven die rechtstreeks verband houden met de schuldbemiddeling waarmee hij belast is.

Artikel 4, 1°

Kosten voor gewone brief: x euro, in voorkomend geval te vermeerderen met de kosten van een aangetekende zending

Artikel 4, 2°

Kosten voor een gewone omzendbrief gericht aan drie of meer schuldenaars of schuldeisers: x euro in voorkomend geval te vermeerderen met de kosten van een aangetekende zending.

Een in de praktijk soms heikel punt bij de begroting van kostenstaten betreft het aanrekenen van (omzend)briefwisseling, zoals geregeld door de artikelen 4, 1° en 4, 2° van het KB. Significante verschillen in de hoogte van kostenstaten (zelfs abstractie gemaakt van het aantal schuldeisers in een dossier) tussen afdelingen onderling en, vooral, tussen schuldbemiddelaars werkzaam binnen eenzelfde afdeling zijn nagenoeg altijd toe te schrijven aan de mate waarin briefwisseling wordt aangerekend. Vanuit de bezorgdheid om verzoekers (en onrechtstreeks ook schuldeisers) in de CSR zo gelijk mogelijk te behandelen, streven we naar minder uitgesproken verschillen op dit vlak.

Om die reden gelden de volgende afspraken:

- a) wanneer een schuldbemiddelaar bij een jaarverslag (of eindverslag) in totaal meer 'gewone' brieven aanrekenen dan gemiddeld 3 brieven per schuldeiser, geeft de schuldbemiddelaar hiervoor een motivering op in de daarvoor voorziene rubriek in het jaarverslag.
Voorbeeld : in een dossier met 8 schuldeisers, geeft de schuldbemiddelaar deze bijkomende motivering voor het aantal aan te rekenen 'gewone' brieven op, indien hij of zij meer dan 24 brieven aanrekenen
- b) de rechtbank zal, zowel in dossiers waarin dit 'plafond' (gemotiveerd) wordt overschreden als in dossiers waar dit plafond *an sich* niet overschreden wordt, steekproefsgewijze controles uitvoeren, door in specifieke dossiers te vragen de aangerekende briefwisseling over te maken.
- c) in het jaarlijkse overzicht dat elke schuldbemiddelaar vanaf 2022 bezorgt aan de rechtbank, wordt ook gepeild naar de laatste kostenstaat in alle lopende dossiers. Wanneer uit dit overzicht blijkt dat een schuldbemiddelaar significant hogere kostenstaten indient en dit (mede) ingegeven is door het meer dan gemiddeld aanrekenen van briefwisseling, kan aan deze schuldbemiddelaar gevraagd worden om gedurende een bepaalde periode bij alle jaarverslagen de aangerekende briefwisseling bij te voegen.

- d) het aanrekenen van een e-mail – hoewel dit principieel vervat zit in het forfait van artikel 4, 3° (zie verder) – als een ‘gewone brief’, sluit deze rechtbank niet (principieel) uit, met name niet wanneer in de e-mail uitvoerig wordt ingegaan op een aantal inhoudelijke kwesties. E-mails die de schuldbemiddelaar om die reden als gewone brief wenst aan te rekenen, dienen vanaf 1 januari 2022 evenwel steeds als bijlage bij het jaarverslag (of eindverslag) gevoegd te worden.
- e) korte brieven en e-mails (zoals de loutere schriftelijke bevestiging van een afspraak, de schriftelijke bevestiging van de betaling van een extra aan de verzoeker, de schriftelijke bevestiging van een betaling aan de schuldeisers) worden geacht begrepen te zitten in het forfait voor de opvolging van het dossier (artikel 2, 3° KB) en het forfait van artikel 4, 3° en kunnen niet aangerekend worden als briefwisseling onder artikel 4, 1°.
- f) verzoekschriften gericht aan de rechtbank (machtiging, verzoek tot herroeping, enz.) zijn nooit aan te rekenen als briefwisseling. De schuldbemiddelaar wordt geacht hiervoor vergoed te worden via het forfait van artikel 2, 3° of ontvangt, wanneer een dergelijk verzoek leidt tot een vonnis, hiervoor een vergoeding onder artikel 2, 4°.

We vragen de schuldbemiddelaar tevens om het onderscheid tussen een gewone brief en een omzendbrief goed te bewaken. Een schrijven met dezelfde inhoud gericht aan drie of meer schuldeisers of de verzoeker(s) is te aanzien als een omzendbrief, waarvoor de bedragen van artikel 4, 2° gelden en niet de bedragen van artikel 4, 1°. Ook indien de schuldbemiddelaar dit identiek schrijven op verschillende tijdstippen bezorgt aan de schuldeisers en/of de schuldenaar, blijft er sprake van een omzendbrief. Voor omzendingbrieven die per e-mail worden verstuurd, kan de schuldbemiddelaar het bedrag van artikel 4, 2° niet aanrekenen.

Artikel 4, 3°

Kosten voor telefoon, elektronische berichtgeving en fotokopieën

Artikel 4, 3°

Kosten voor telefoon, elektronische berichtgeving en fotokopieën: x euro per dossier

Hoewel er in artikel 4,3° voor kosten inzake telefonie, e-mail en fotokopieën sprake is van een forfaitair bedrag ‘per dossier’, mag de schuldbemiddelaar dit forfait jaarlijks aanrekenen.

Artikel 4, 4°

Reiskosten

Artikel 4, 4°

Reiskosten: x euro per kilometer

De schuldbemiddelaar kan, voor reiskosten, een forfait per kilometer aanrekenen. Deze vergoeding kan gecumuleerd worden met het vacatierecht van artikel 3.

Bijzondere situatie:

Opsplitsing van een dossier bij relatiebreuk of echtscheiding

In de praktijk komt het soms voor dat een CSR-dossier wordt opgesplitst omwille van een relatiebreuk. Welke impact heeft dit voor de begroting van de kosten?

Indien er op het ogenblik van de relatiebreuk nog geen MAR gehomologeerd werd, zal de schuldbemiddelaar, wellicht voor elke partner afzonderlijk, een MAR opstellen (waarvoor hij per regeling het bedrag van artikel 2,1° mag aanrekenen). Indien er voor elke partner een aparte MAR bestaat, waarover de schuldbemiddelaar ook apart verslag uitbrengt, kan de schuldbemiddelaar, per jaarverslag en per partner, het bedrag van artikel 2, 3° aanrekenen. Ook het bedrag van artikel 4, 3° kan per partner worden aangerekend. Een 'gewone' brief of omzendbrief kan slechts 1 maal aangerekend worden, in principe aan de partner waarop de (omzend)brief betrekking heeft. Heeft een (omzend)brief toch betrekking op beide partners, dan zorgt de schuldbemiddelaar voor een verdeelsleutel om deze briefwisseling toe te rekenen, met dien verstande dat een zelfde (omzend)brief nooit twee maal kan worden aangerekend.

Indien er op het ogenblik van de relatiebreuk of echtscheiding al een MAR gehomologeerd werd, die, ondanks de relatiebreuk of echtscheiding, geen herziening behoeft, dan legt de schuldbemiddelaar één jaarverslag neer, waarvoor hij of zij één maal de bedragen van artikel 2, 3° en 4, 3° kan aanrekenen en waarin hij de briefwisseling en andere kosten gezamenlijk begroot. Het komt de schuldbemiddelaar vervolgens toe om een verdeelsleutel toe te passen om deze kostenstaat aan de partners toe te rekenen.

Indien er bij de relatiebreuk of echtscheiding wel een MAR gehomologeerd was, maar deze MAR, ingevolge de relatiebreuk of echtscheiding herzien dient te worden en tot twee verschillende (herziene) MAR's leidt, kan de schuldbemiddelaar voor elke herziene MAR het bedrag van artikel 2, 4° aanrekenen. Gezien er in voorkomend geval voor elke partner een aparte (herziene) MAR bestaat waarover de schuldbemiddelaar apart verslag uitbrengt, kan de schuldbemiddelaar, per jaarverslag en per partner, het bedrag van artikel 2, 3° en van artikel 4, 3° aanrekenen. Een 'gewone' brief of omzendbrief kan slechts 1 maal aangerekend worden, in principe aan de partner waarop de (omzend)brief betrekking heeft. Heeft een (omzend)brief toch betrekking op beide partners, dan zorgt de schuldbemiddelaar voor een verdeelsleutel om deze briefwisseling toe te rekenen, met dien verstande dat een zelfde (omzend)brief nooit twee maal kan worden aangerekend.

Indexatie van de tarieven

Met ingang van 1 januari 2022 gelden de in het B.S. van 24 januari 2022 geïndexeerde bedragen. Een aangepaste versie van de bijlage 7 werd inmiddels reeds overgemaakt aan alle schuldeisers ([bijlage 7](#)). Indien het in de toekomst nogmaals aangewezen is om deze tarieven te actualiseren, bezorgt de rechtbank de schuldbemiddelaars opnieuw een geactualiseerde versie van het document voor de begroting van kosten en erelonen. Voor jaarverslagen neergelegd na 1 januari 2022, gebruikt de schuldbemiddelaar de (per 1 januari 2022) geïndexeerde bedragen, tenzij het een laattijdig neergelegd jaarverslag betreft dat integraal betrekking heeft op geleverde prestaties (opvolging aanzuiveringsregeling, briefwisseling, betalingen,...) van vóór 1 januari 2021. In dat laatste geval dient de schuldbemiddelaar de tarieven aan te rekenen zoals deze golden voor de laatste indexatie.